

Круговорот материи в природе и гравитационные волны

Услышав по телевизору сообщение, об экспериментальном обнаружении “гравитационных волн”, в первую очередь порадовался, что наконец-то экспериментальное подтверждение того, что описано давным-давно в первой главе “Поле” – сделано. Ну, не оказалось у людей теории, нечем было назвать экспериментально зафиксированное явление и что оставалось делать? Привязали результат наблюдений к тому, что имели. А имели только перефразированную (Роджером Котесом) гипотезу И. Ньютона. Надо было Ньютону как-то обозначить само взаимодействие, причины которого он так, за всю свою жизнь и не нашел. Поэтому, в Математических Началах Натуральной Философии, сразу же за словом «притяжение», в тексте самого Ньютона стоит пояснение, которое я тоже цитирую в главе “Поле”. Повторяю часть его: “Название же «притяжение» (центром), «натиск» или «стремление» (к центру) я употребляю безразлично одно вместо другого, рассматривая эти силы не физически, а математически, поэтому читатель должен озаботиться, чтобы ввиду таких названий, не думать, что я ими хочу определить самый характер действия или физические причины происхождения этих сил, или даже приписывать центрам (которые суть математические точки) действительно и физические силы, хотя я и буду говорить о силах центров и о притяжении центрами.” [М. “Наука” 1989 стр. 29, 30]. Роджер Котес, в своём предисловии, не упомянул о такой оговорке Ньютона во время пересказа основ текста. Так безоговорочно возникло слово “притяжение”, не имеющее объяснения своего действия. Как осуществляется само действие «притяжения» не было никому понятно. Но, реально люди чувствовали, что какое-то действие на тела оказывается. Поэтому, с подачи издателя (члена коллегии св. Троицы и Плюмеевского профессора астрономии и опытной физики) Роджера Котеса, люди додумали, дофантазировали, непонятное. Так родилось “гравитационное поле”. Это не мои выдумки. Это рассказ о подзабытой истории. А, в “гравитационном поле” вполне могут быть и волны – особые переносчики самого взаимодействия: “гравитационные волны”. Правда, получается, что механизм их действия должен быть необычным – не так, как все остальные волны – толкают тела в направлении своего бега. Нет. “Гравитационные волны” стягивают каким-то нефизическим образом тела любой природы. Ну что ж поделать, если исходная идея Ньютона была литературно отредактирована. Читать латынь Математических Начал – сложно (ниже в тексте есть цитаты И. Ньютона в переводе А.Н. Крылова, - попробуйте прочтите в переводе стр.275); многие применённые слова однозначно на современные языки не переводятся. Об этом свидетельствует различие текстов перевода на европейские языки, проанализированное Алексеем Николаевичем Крыловым в то время, когда он сам взялся за перевод всего, что было во втором (прижизненном) издании “PHILOSOPHIÆ NATURALIS PRINCIPIA MATHEMATICA” с латинского на русский язык и сравнением своего перевода с другими европейским изданиями. Краткое изложение Р. Котеса читать проще и быстрее. Так и получилось, что европейскими переводчиками труда И. Ньютона, в учебники введено слово “притяжение” табулированное не И. Ньютоном, а Р. Котесом.

В главе “Поле” есть, я думаю, достаточно подробное объяснение того, как (с учётом накопленных физикой знаний) гравитационное взаимодействие в реальности осуществляется. Волны-то и на самом деле есть, но они действуют ровно так же, как все остальные известные в физике волны, а не наоборот.

Повторять всю простоту механизма возникновения гравитации, здесь, нет смысла. Прочитайте 10 страничек с рисунками главы Поле (Натуральных Начал Математической Философии) и всё наглядно станет понятно.

А теперь, не в последней главе, похоже, пришло время рассказать свою гипотезу: как эфир строит наш материальный мир, и какие проявления люди могут фиксировать:

1 Как устроено всё вещество во Вселенной

Всё пространство вне и внутри любой материи наполнено средой эфира.

Между точками-частицами эфира есть пространство.

Эфир НЕ подобен куче песка, где песчинки сжаты соседними и двигаться могут только с соседними песчинками. Эфир – не континуум “математических точек”, где при бесконечной малости объектов, расстояний между ними нет и может быть подвижным только весь континуум сразу, и только в параллельном движении. При этом невозможен различный характер перемещения соседних точек. В остальном, эфир был бы подобен скоплению математических точек, находящихся друг от друга, в среднем, на расстоянии большем, чем размер отдельно взятой точки-частицы. Но, поскольку математическая точка сама есть величина бесконечно малая, то, в качестве модели для реального эфира, математическая абстракция – неприменима. Частица эфира очень мала, но всё же физический размер имеет. Нужно представить скопление очень мелких объектов, и находящихся в “остановленное” мгновение, в среднем, друг от друга, на расстоянии несколько большем, чем реальный размер каждого из объектов (наподобие рис. 5.16а).

Каждая частица эфира ещё не имеет такого свойства как масса (глава “Поле” стр.10).

У самих частиц эфира, находящихся в движении, нет ни инерции, ни плотности.

Сами частицы эфира упругостью не обладают, в силу отсутствия у них необходимой внутренней структуры для этого свойства. Упругость – возможность деформации объёма траектории с восстановлением формы при смещении с неё равноценной частицы-помехи.

Варианты циклического объёмного движения частиц не имеющих массы и инерции – стабильны (стр.262, 263). Можно назвать движущиеся циклически частицы эфира и “кварками”, так как имеют всего 3 возможных варианта структуры формы создаваемой из “нечто” ещё более мелкого. (Несколькими абзацами ниже - опишу эти возможности созданные движением). Но, благодаря тому, что отвергли слово “эфир” в начале XX века, а к середине того же XX века опять понадобилось придумать название для чего-то более мелкого, из которого могли бы состоять частицы, составляющие экспериментально найденные мало живущие структуры “как бы частиц” - “бозоны”, опять придумали название (от немецкого “quark” - “чепуха” или “творог” или созвучно крику чаек), и, появилась возможность строить теоретические модели из чего состоят “адроны”. Я словом “кварки” пользоваться воздержусь. Хотя, возможно, сходство в мысленно придуманных свойствах и том, что из них получается, как складываются комбинации, - похоже, есть. Но, я не отвергал издревле существовавшее название базовой среды “эфир”, как это произошло в начале XX века (см. главу “Голый король”). Поэтому – не требуются пока новопридуманные заменители.

Частицы эфира сами по себе не обладают тем, что И. Ньютон определил в понятие масса. Но любая частица вещества, уже имеющего массу, это та же частица эфира с определённым характером циклического движения (см. главу “Поле” и здесь рис. 5.2, 5.3, 5.4).

(По ныне существующему верованию ядерщиков, свойства массы частицам, (“адронам”) составляющим все элементарные частицы, разрушаемые на ускорителях и коллайдрах придаёт как раз тот самый, теоретически названный, но так и не уловленный бозон Хиггса. Потому его так упорно ищут, что без его фиксации, *по существующей “Стандартной модели”, весь наш мир пока безмассовый.*) Для объяснения в рамках предлагаемой в “Натуральных Началах Математической Философии” гипотезы и модели - не требуется отдельная специальная частица, чтобы объяснить возникновение свойств “массы” у любых элементарных частиц веществ.

Свойство получать и отдавать энергию на создание винтовых и спиральных траекторий появляется у частицы эфира только, когда она уже находится в циклическом винтовом движении. И именно это свойство: брать на себя (и отдавать) энергию, выделяя её из проходящих по полю эфира волн, останавливая её в объёме своей траектории, и есть та основа нашего Мира, которое люди определили в понятие “МАССА”. Эта энергия, расходуемая на удержание конкретной траектории – пополняется извне при столкновениях, в основном, с не зацикленными участниками передачи волн через данное место пространства. Сама точка-частица эфира – массы не имеет, а ею созданная траектория – порождает данное свойство.

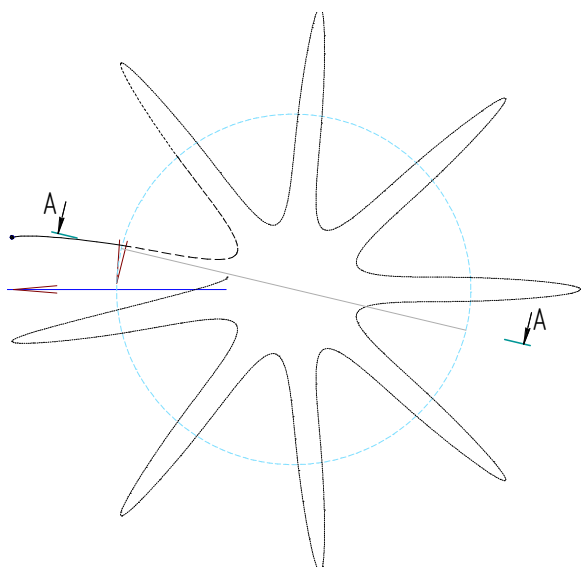
Оба вида волн (поперечная и продольная) каждой отдельно взятой точкой эфира передаются на каждом этапе – как линейные, продольные перемещения. Передача волн происходит, так как в процессе задействована не одна цепочка перемещающихся точек-передатчиков. Грубая зрительная двумерная аналогия, но, может напугать процесс игры в бильярд многими игроками на плоскости без ограничения бортиками, при том, что шары не испытывают трения по сукну, не имеют собственной массы, абсолютно неупруги.

Пока частица эфира, совершающая хаотические (на первый взгляд) колебания, лишь участница передачи движения волн одновременно во всех направлениях, она не хранит в себе длительно никакой передаваемой колебаниями энергии (сколько взяла, столько тут же и отдала). Но, если происходит событие, заставляющее частицу приобрести циклическое движение, она как-бы выпадает из общего процесса просто передающего колебания. У частицы, энергия с помощью движения, получается, запасена, но её меньше, чем у окружающих частиц, участвующих в простой передаче волн (энергии) через данное место пространства. На циклическое движение энергия расходуется: отдаётся окружающим частицам как участвующим в ходе волн по среде эфира, так и другим участницам круговых движений. У частицы эфира нет массы – нет и инерции, которая стремилась бы вывести частицу из цикла.

У окружающих частиц, которые в колебаниях волн энергию передают дальше, в каждое мгновение энергии больше, чем у той, что перешла на циклические колебания. Циклические колебания – это просто вращение по окружности (окружность - это как бы ось) и вокруг этой оси со смещением тоже идёт вращение. Рис 5.1 – проекции траекторий на плоскости. Если смотреть “по часовой стрелке”, либо “против часовой стрелки”. И вокруг оси - вращение может быть направлено либо в одну, либо в другую сторону. Таким образом, траектория практически “математической точки” (“нечто” “бесконечно” малого в своём размере) приобретает пространственную устойчивую форму (Рис 5.1 (а, б, в, г)), имеющую

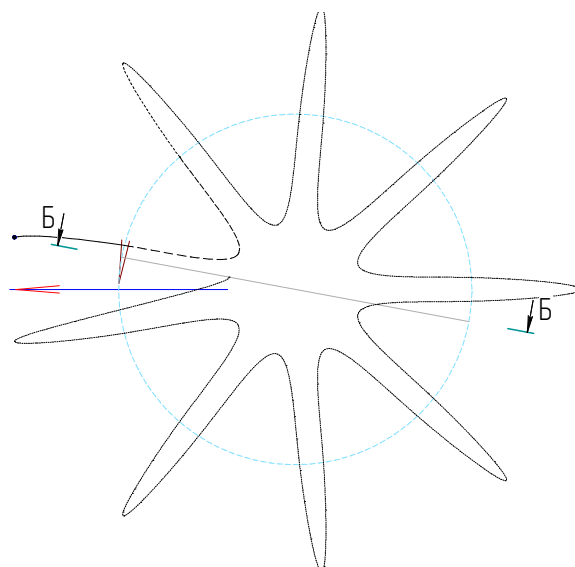
размер много-много бо'льший, чем движущаяся по этой траектории сама частица эфира.

Вращение ПО часовой стрелке обозначено красными стрелками, ПРОТИВ – коричневыми.
Ось движения с направлением НА наблюдателя – обозначена точкой, ОТ наблюдателя – крестом.



По оси-окружности – против ч.с. Вокруг оси – против ч.с.

A-A



По оси-окружности – против ч.с. Вокруг оси – по ч.с.

B-B

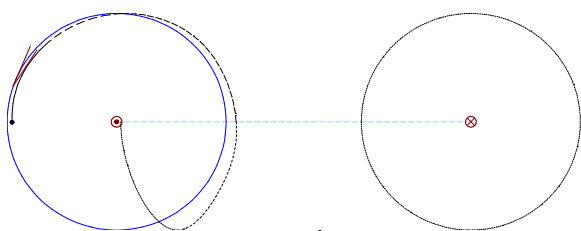


Рис. 5.1а

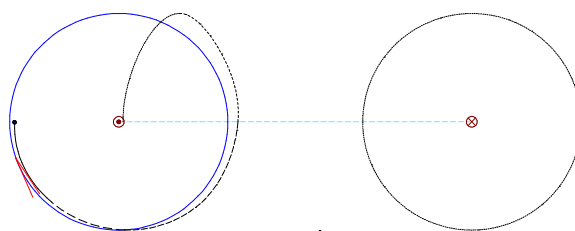
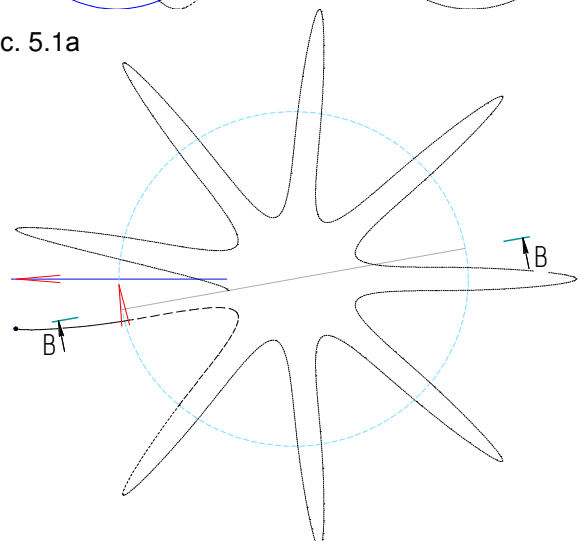
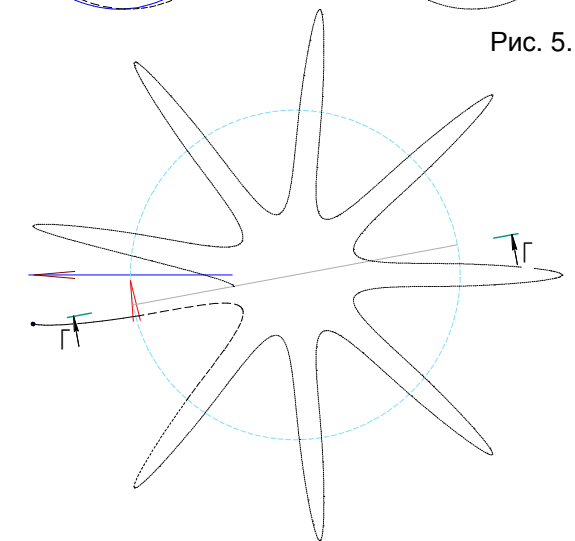


Рис. 5.1б



По оси-окружности – по ч.с. Вокруг оси – по ч.с.

B-B



По оси-окружности – по ч.с. Вокруг оси – против ч.с.

Г-Г

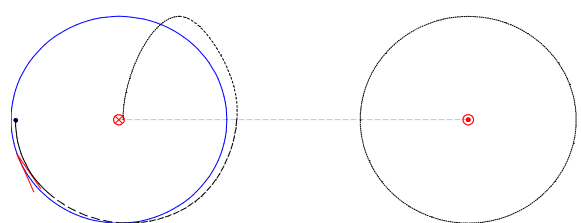


Рис. 5.1в

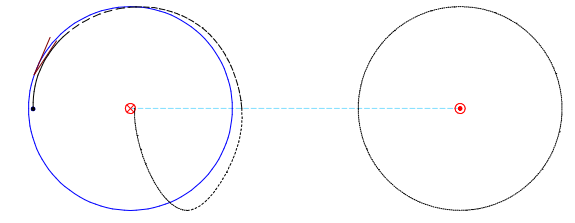


Рис. 5.1г

Эта форма может напоминать бублик (тор) (Рис.5.2б) - если диаметр вращения вокруг оси меньше диаметра осевого круга; или орех (Рис.5.2а) - если диаметр вращения вокруг оси близок или больше, чем диаметр круга осевого вращения. Здесь 2 варианта структуры формы. И, за счёт направлений, всего 4 варианта движения каждого из вариантов. Форма – это уже, можно сказать, занимаемый объём в пространстве, которое занимают одновременно, и другие частицы-точки эфира, только передающие колебания от любых процессов взаимодействия с ними. Таким образом - точка-частица создала уже 8 разных форм.

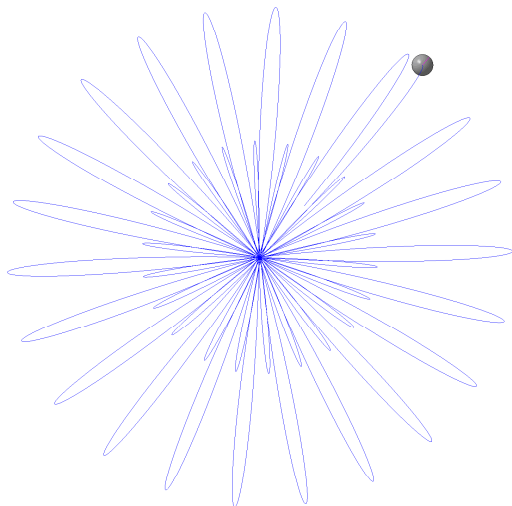
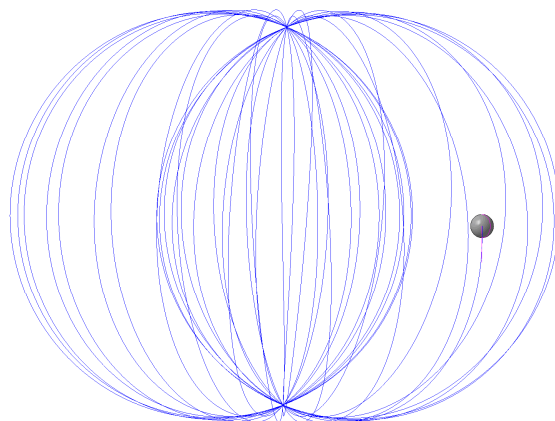
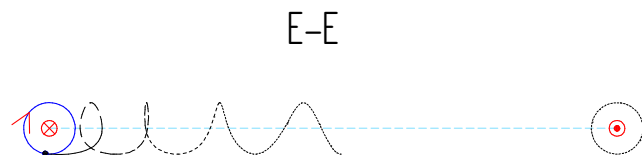
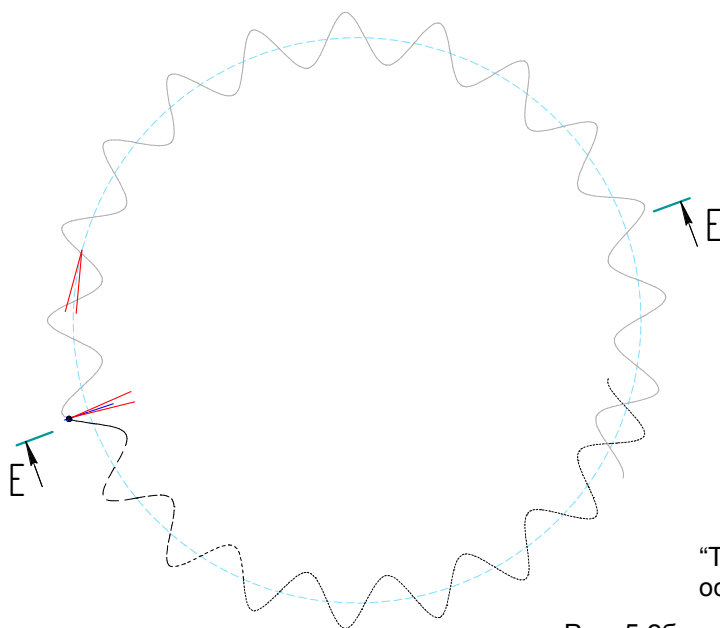


Рис. 5.2а



“Орех” - радиус вращения по винтовой линии вокруг оси-окружности – больше или равен радиусу оси-окружности.



“Тор” - радиус вращения по винтовой линии вокруг оси-окружности – меньше радиуса оси-окружности.

Рис. 5.2б

Есть и ещё один вариант (должно бы быть их 2, но, поскольку при перемене “направления взгляда” на одно и то же движение, его можно воспринять как движение в противоположном направлении, получается, что это есть единственный вариант (Рис 5.3): направляющей как бы служит окружность в поперечной плоскости (так, как в остальных вариантах навивается винтовая линия), а смещение вокруг направляющей происходит по расширяющейся и сужающейся спирали, параллельно плоскости, в которой у других вариантов движения расположена центральная ось-окружность. Поскольку данное вращение, при изменении направления взгляда на него, выглядит как вращение в противоположном направлении (если смотреть “сверху” или “снизу”), данное циклическое колебание получается “нейтральным” и его не закрепить ни за каким “электрическим зарядом”. (Тем не менее, в интернете существует мультимедиа, где утверждается, что учёные нашли способ “сфотографировать” последовательные положения электрона и показана динамика именно

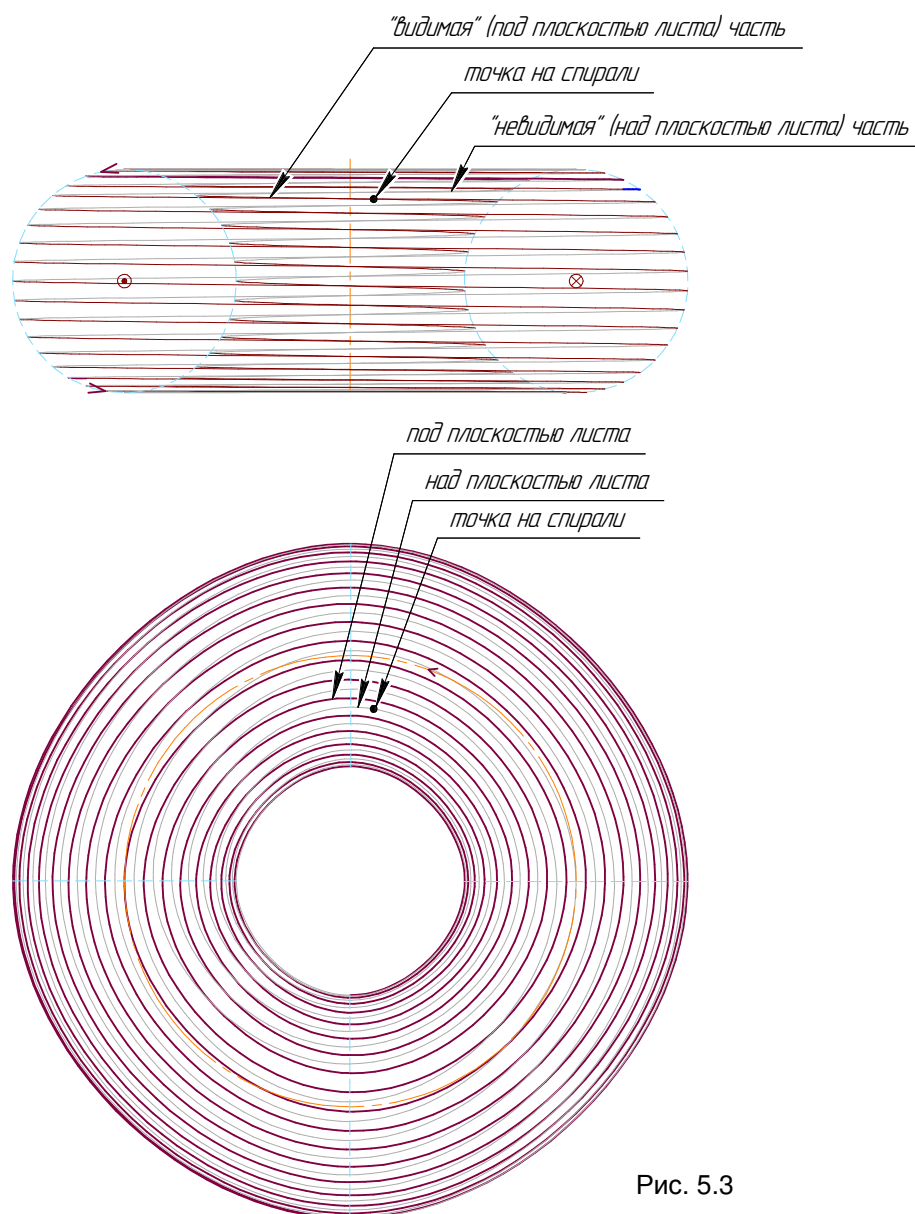


Рис. 5.3

такого вращения, но, при взгляде лишь с одного направления “сверху”. На самом деле, данное вращение точки не соответствует ни движению электрона, ни движению “позитрона” (почему это название я поставил в кавычки – станет ясно ниже), ни движению протона. Так ведут себя нейтрон и НЕЙТРИНО, чего авторы этого настоящего открытия – не осознали. “Сфотографировали” необычайно сложное явление, но, без понимания основ, не поняли сами что засняли и обозвали тем, что они изначально пытались заснять.

Ныне существующую модель микромира, которую называют “Стандартная модель” – я считаю надуманной ошибкой, созданной, чтобы хоть как-то слепить в одну “теорию” сотни полученных экспериментально короткоживущих частиц “бозонов”, “мюонов” (за эту квазитеорию присудили аж 20 Нобелевских премий). Но...не придумали основы, на базе которой на самом деле объясняются ВСЕ эти эксперименты и от безысходности собрали отдельные результаты непонятых экспериментов в нынешнюю модель, которую назвали “Стандартной”.

Процитирую Michio Kaku по русскому переводу его популярной книги “Физика невозможного”: «Но Стандартная модель, несмотря на экспериментальный успех, обладает одним очень серьезным недостатком. Как говорит Стивен Хокинг, “она некрасива и достаточно произвольна”. В ней по крайней мере 19 свободных параметров [неизвестны] (в том числе масса частицы и сила её взаимодействия с другими частицами), 36 кварков и антикварков, ещё три важные субатомные частицы и их античастицы и множество других субатомных частиц со странными названиями, таких как глюоны Янга-Миллса, бозоны Хиггса, W-бозоны и Z-частицы. Хуже того, Стандартная модель ничего не говорит о гравитации. Трудно поверить, что природа на самом первичном, базовом уровне может быть столь запутанной и в высшей степени

неэлегантной. Эту теорию мог бы полюбить только человек, вложивший в неё свою душу. Отсутствие красоты в Стандартной модели оказалось достаточно, чтобы физики захотели заново проанализировать свои представления о природе. Что-то здесь было не так.

Если внимательно рассмотреть развитие физики за последние несколько столетий, окажется, что одним из важнейших достижений последнего из них стало сведение всех фундаментальных физических законов в две великие теории: квантовую теорию (представленную Стандартной моделью) и общую теорию относительности Эйнштейна (которая описывает гравитацию). Замечательно, что вместе эти две теории представляют всю сумму физических знаний на фундаментальном уровне. Первая теория описывает мир очень малого – субатомный квантовый мир, где частицы исполняют свой фантастический танец, возникают из ничего и тут же пропадают снова и к тому же умудряются находиться в двух местах одновременно. Вторая теория описывает мир очень большого; её интересуют такие предметы, как чёрные дыры и Большой взрыв; она пользуется языком гладких поверхностей, растянутого полотна и искажённого пространства. Эти теории во всём противоположны друг другу, они используют разную математику, разные аксиомы и разную физическую картину мира. При взгляде на них создаётся впечатление, что у природы две руки, совершенно не связанных друг с другом. Мало того, все попытки объединить обе теории не привели ни к каким разумным результатам. На протяжении полувека каждый физик, пытавшийся под дулом пистолета поженить квантовую теорию и общую теорию относительности, неожиданно для себя обнаруживал, что при любой попытке добиться своего теория разлетается в клочья и даёт в ответ бесконечность, лишённую всякого смысла.»

Забавно, но, в приведённой цитате, ярый приверженец обеих теорий “двух рук Физики” описывает те же причины, из-за которых я с самого начала утверждаю, что не верны обе теории и, вместо обеих, предлагаю изначально единую физическую модель, которую описываю на самых простых примерах и картинках. Ничего сложного и непонятного обычной логикой – в Природе не существует и не работает. Просто, по началу, по незнанию, люди пошли не тем путём и стали на несуществующие причины накручивать надуманные следствия. Неверен путь Эйнштейна с объяснением гравитации, как **не удалось** сростить этот путь с теорией Максвелла применением идей Теодора Калуца (1919 год). Но, **математически, появилось четвёртое пространственное измерение** и это не предел. Сейчас любят говорить про **теорию суперструн**, которая таки может “поженить” теории Максвелла и Эйнштейна... но не напоминают, что **теория суперструн существует только в одиннадцатимерном мире!** Струна колеблется и каждая частота колебания это есть частица микромира. Сколько частиц – столько и струн. Для натяжения каждой струны нужен какой-то “инструмент”. “Инструмента” не видно... потому, что мы сами живём только в четырёхмерном мире (три измерения в пространстве и время), а “инструменты” оркестра – в скрытой от нас оркестровой яме (ещё 7 измерений пространства к нашим обычным 3-м). Не слишком ли сложные навороты? При том, что за прошедшие 100 лет физики не обнаружили даже намёка на реальную возможность четвёртой координаты пространства.

Более того, проверки показали, что пространство именно трёхмерно! Но, об этом лучше молчать, продолжая поиски. И, не стоит также рассказывать, что в мире с хотя бы четырьмя пространственными измерениями, реально работающая в нашем мире формула

Ньютона $F = G \frac{mM}{R^2}$ должна быть иной: $F = G \frac{mM}{R^3}$ - в четырёх пространственных

измерениях, величина силы обратнопропорциональна не квадрату, а кубу расстояния! Множество лабораторий по всему западному миру (22 лаборатории) кинулись перепроверять закон Ньютона экспериментально! А результат?... Нет, всё-таки квадрат расстояния! А вот величина “гравитационной постоянной” – ни у кого не получилась при измерениях такой, как записана сейчас в справочниках. И этот результат тоже – тривиальное следствие теории, которую я продолжаю рассказывать, как “Натуральные Начала Математической Философии”.

Всё непонятное с лёгкостью объясняет теория начатая в главе “Поле” (гравитация, масса, время) и продолженная здесь – строение микромира, основанное на тех же самых причинах, где нет противоречия между образованием элементарных частиц, и материи из них... От первых микрочастиц до любого вещества и его агрегатного состояния. Чуть ниже (стр. 235) я рассказываю как именно удалось наполучать те экспериментальные “бозоны” и “мюоны” из-за которых стали изобретать столь несусветную “Стандартную модель”.

Снова вернусь к неверно истолкованному мультиту из интернета, утверждающему, что

На Рис. 5.4 показана одна и та же объёмная модель траектории (рис.5.3) с разных ракурсов.

Против часовой стрелки

По часовой стрелке

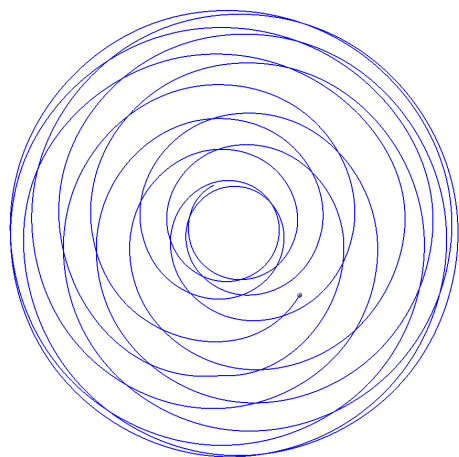


Рис. 5.4а

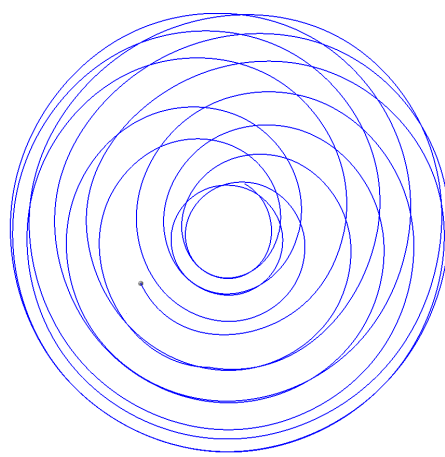


Рис. 5.4б

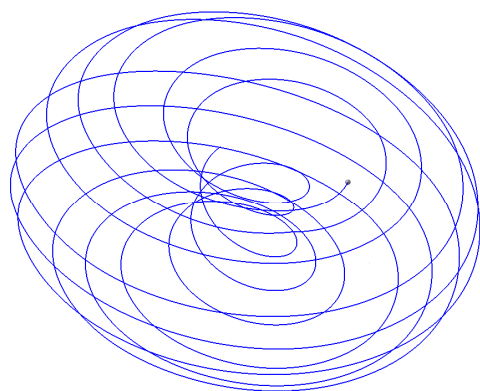


Рис. 5.4в

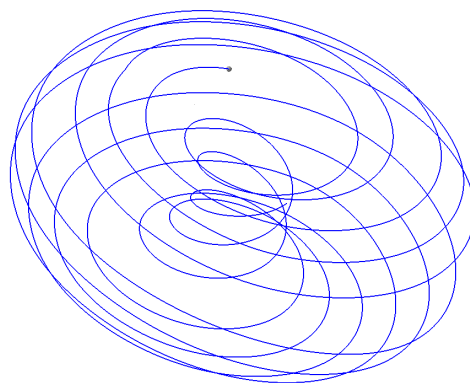


Рис. 5.4г

так, через сканирующий туннельный микроскоп, запечатлѐн электрон. Это, как раз, типичный пример, когда в отсутствии общей базовой модели, которую и проверяют экспериментом, авторы открытия ошибаются и преподносят результат с неверным объяснением: что они обнаружили и зафиксировали. Этим, только запутывают общую картину. (Катастрофический пример такого непонимания ошибок допущенных в собственном эксперименте, недоумение в результатах и создании ошибочной “базовой теории” подробно показан (с фактическими прорисовками: что увидели и за что приняли) в главе “Голый король”).

Мультимедиа в интернете – показывает “сверху” то же, что показано на рис 5.4 с разных ракурсов.

Если кажется, что это ошибка - так (рис. 5.4) показывать одну и ту же форму траектории, когда явно точка находится либо с одной либо с другой стороны траектории от наблюдателя. Но, продолжая вращение, вскоре точка, не меняя направления, окажется именно с той стороны траектории, где в настоящий момент не нарисована. А значит, - всё правильно – её направление вращения напрямую зависит только от стороны нашего взгляда на траекторию.

Получается, что в одном и том же физическом объёме пространства сосуществуют и “дикий” эфир, переносящий информацию обо всех взаимодействиях всё дальше без расходования энергии на движение волн (у “диких” частиц, передающих колебания нет массы, нет упругости, нет инерции, они не нагреваются и не расходуют передаваемую энергию – нет энтальпии) и “одомашненный” – имеющий запасѐнную энергию.

Начальное положение форм траекторий можно определить по положению осей координат:

X – красная;

Y – зелёная;

Z – синяя.

По оси-окружности – по ч.с. Вокруг оси – по ч.с.

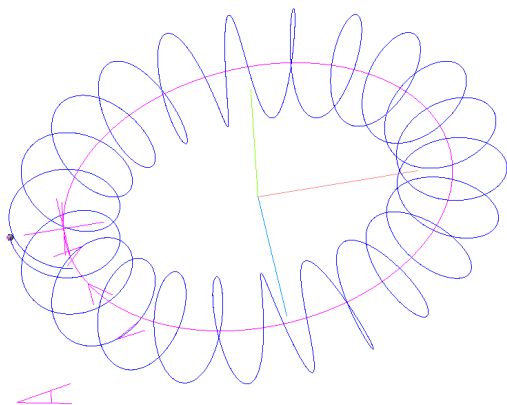


Рис. 5.5а

По оси-окружности – по ч.с. Вокруг оси – по ч.с.

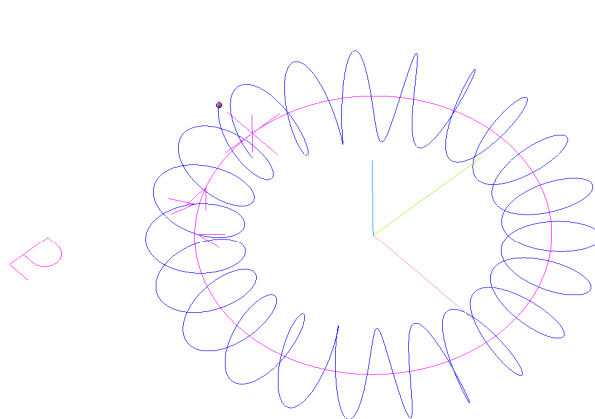


Рис. 5.5д

По оси-окружности – по ч.с. Вокруг оси – против

По оси-окружности – по ч.с. Вокруг оси – против

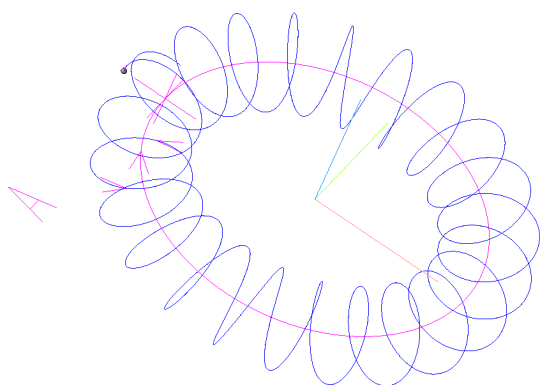


Рис. 5.5б

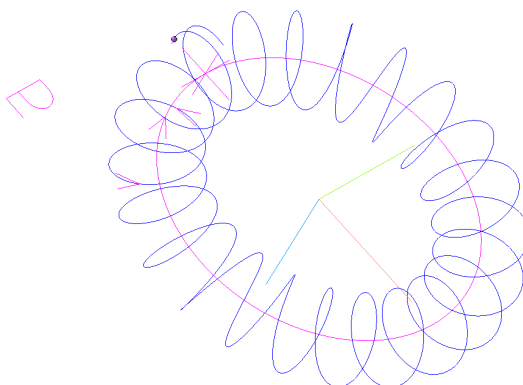


Рис. 5.5е

По оси-окружности – против ч.с. Вокруг оси – по ч.с.

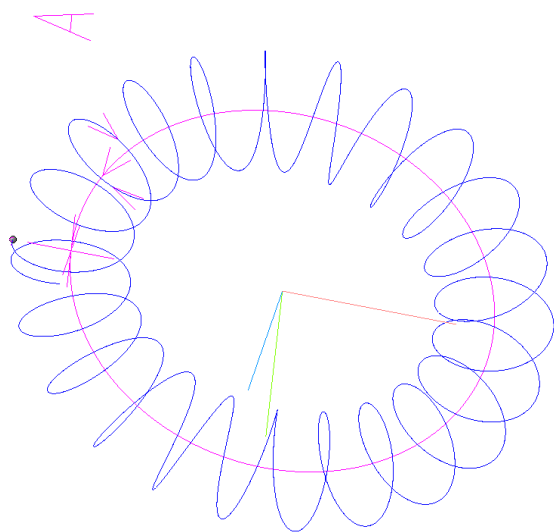


Рис. 5.5в

По оси-окружности – против ч.с. Вокруг оси – по ч.с.

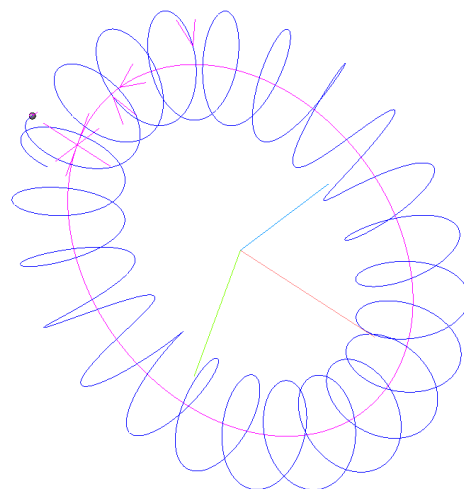


Рис. 5.5ж

По оси-окружности – против ч.с. Вокруг оси – против ч.с.

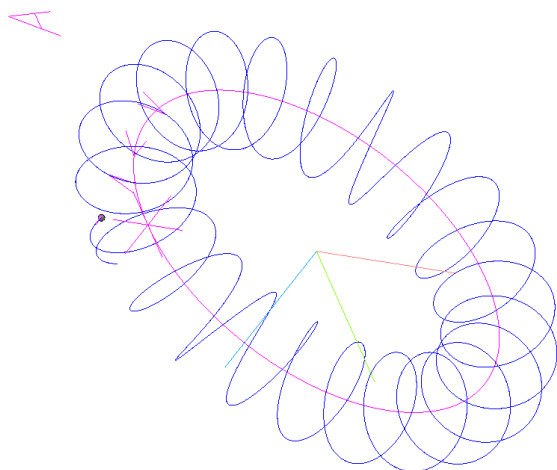


Рис. 5.5г

По оси-окружности – против ч.с. Вокруг оси – против ч.с.

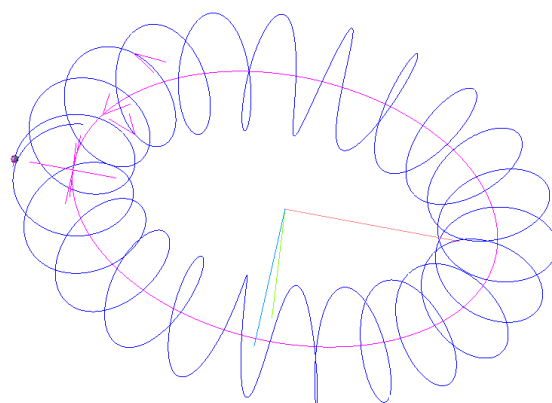


Рис. 5.5з

Неожиданно для меня, 9 вариантов движения точки по циклической траектории: 4 “бублика” (Рис.5.1, 5.2б), 4 “ореха” (Рис. 5.2а) и ещё 1 вариант “бублика” с переменной мест осей вращения для нейтрино (Рис. 5.3; 5.4), оказались всего 3мя вариантами формы, как только прорисовал 2 (по проекциям различных (А и Б)) варианта движения (Рис.5.5 (5.2а)). При взгляде на 3х мерную прорисовку, невероятное оказалось очевидным. Все варианты вращения по траектории тора свелись всего к одному варианту и 4м направлениям откуда нужно смотреть, чтобы одно вращение стало выглядеть как другое. То есть любой из рисунков 5.1 может оказаться другим, достаточно лишь изменить место наблюдения или повернуть траекторию (Ваше направление взгляда на лист – не меняется – траектории уже повернуты).

Собственно, - это и есть тот знак “-” добавленный Полем Дираком к знаменитому эйнштейновскому $E = mc^2$. Прорисовка дала наглядно увидеть, что дело НЕ в частице с обратным зарядом (Природе до этой ерунды – нет дела). Всё дело в направлении, откуда смотреть на выбранную частицу (“По” выбранному направлению луча или “против” него). А Природа складывает и одинаково направленные вращения частиц и противоположно направленные – в почти одинаковые атомы и молекулы одного и того же химического элемента (разница в структурах орто- и пара-водорода – ниже (рис.5.14, 5.13)).

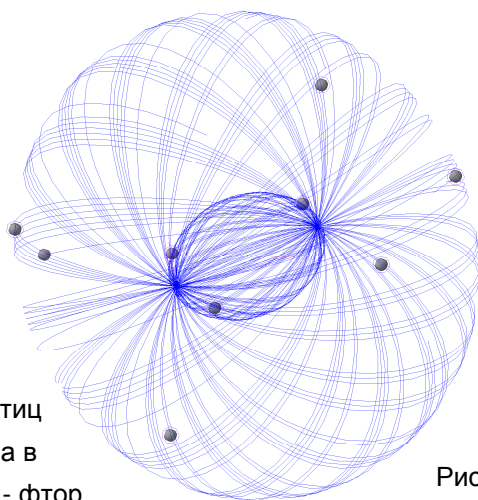
Аналогично (поскольку принципиальное различие только в соотношениях радиусов вращений), все 4 варианта “орехов” оказались всего одним типом вращения.

Не 8 разных вариантов (4 ореха и 4 тора). Всего 1 форма для ореха и 1 форма для тора. О возможности этих форм иметь разный размер – пока не говорю.

“Одомашниваясь” частицы эфира сами в размере не увеличились. Размер создан только траекторией движения “точки” и, по сути - есть пустота (заполненная диким эфиром).

Тор может перейти в орех, а орех в тор (бублик) – зависит только от того “как” добавлена или отнята энергия от поля эфира к циклической пространственной волне.

Как только энергию начинает запасать и тратить внутри одной траектории не одна, а, скажем, две, точки “одомашненного” эфира (Рис.5.6). Масса объекта увеличивается в 2 раза. И это не предел. При том, что размер траектории, размер объекта – не увеличивался и по-прежнему – это только форма близкая к форме размытого яблока, а внутри, - так и вообще пустота. Так и получается, что, хоть масса и увеличивается, размер не увеличивается. В пространство, рисуемое в виде ореха, на самом деле, давление (столкновения) могут впихнуть много больше одинаковых структур вращений, чем в форму тора. Определённого размера тор помещается поверх ореха, но и во внутрь ореха может быть спрятана структура, не пересекающаяся с внешней траекторией точек, орех образовавших. То есть, структуры в виде орехов, могут обладать значительно большими параметрами удерживания внутри себя энергии, которую постоянно подносят им проходящие насквозь через них волны “дикого” эфира, чем структуры в виде тора (бублика).



9 частиц
эфира в
ядре - фтор

Рис. 5.6а

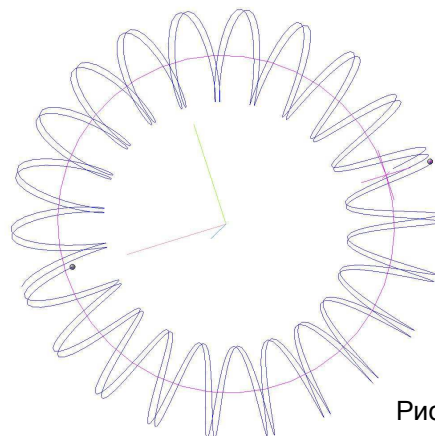


Рис. 5.6б

Так, находясь случайным образом в разных частях одинаковых траекторий, многие частицы эфира, занимают один и тот же объём в пространстве не сталкиваясь между собой даже в узловых точках траекторий. Но каждая частица эфира, находясь в циклическом движении, запасает столько же энергии от проходящих по “дикому” эфиру волн (линейных колебаний частиц “дикого” эфира), сколько и каждая соседняя частица, находящаяся в общем для всех них объёме траектории.

При увеличении количества поданной “одомашненной” частице энергии по одному из направлений, энергия “запасается” в виде увеличения диаметра круга по данному направлению. Размер может быть увеличен, если извне в движение именно по данной траектории вносится дополнительная энергия. Размер может быть уменьшен, если растрата энергии на движение превысит её приход извне от столкновений с “диким” эфиром. Два или больше (десятки и сотни) абсолютно одинаковых движений точек могут оказаться упакованными в пределах объёма одной и той же траектории.

Вполне естественно, что в более “раздутую” энергиями траекторию ограничивающую “пустоту” своим контуром, можно вписать бо́льшее количество совершенно однотипных траекторий, они вместе как бы будут рисовать одну и ту же форму скорлупы, “более широким мазком”. Но, до определённого (далёкого до достижения) предела. Потому и есть физическая возможность открывать всё новые химические элементы и причём, не только “актиноиды” и “лантаноиды” (т.е. элементы, созданные по типу Актиния или Лантана).

Каждой из точек, движущихся по данной траектории, должен пополняться запас энергии и должен быть определённый дефицит места вне ореха, чтобы частицы не стали поддерживать отдельно свои формы траекторий. Это вполне достаточная причина по которой могут одни и те же элементы, в одних условиях, иметь стабильную большую массу или “вдруг” (при изменении внешних условий (уменьшение давления извне от таких же частиц)) начать разделяться на бо́льшее количество таких же траекторий, но, в каждой запасена меньшая энергия (и меньшая масса). Только что я описал гипотезу радиоактивности в рамках гипотезы строения вещества из одного элемента и 3х направлений вращения.

Как и почему структура тяжёлого (состоящего из многих однотипных вращений)

элемента начинает разделяться – уменьшилось давление (количество столкновений снаружи) вжимающее все точки в одно и то же пространство траекторий полёта.

Как только изменилось количество точек в одной и той же скорлупе, структуре может не потребоваться вся энергия, запасённая в виде диаметра вращения по контуру данной скорлупы. Произошедшее деление ядер – выделяет энергию.

Аналогичное действие (запасание и выделение энергии) может происходить и в структурах тора, но в силу особенности формы, в основном, за счёт изменения диаметра оси вращения (переход электронов с одной орбиты на другую или изменение агрегатного состояния вещества). Таким образом, тор, в силу формы, и запасает и выделяет меньше энергии, чем орех. Но, также как и структура ядра, структура электрона способна распадаться и тоже с выделением, пусть в меньшей пропорции, но тоже с выделением энергии.

Осевое вращение и вращение вокруг оси требует различной переданной в каждом направлении энергии. И, как раз, получается причина обнаруженного экспериментально факта отсутствия у элементарных частиц состояния (“энергии”) покоя. Как только попытаться успокоить любую из траекторий вращения, - не станет объёмной формы, которую фиксировали приборы в качестве какого-нибудь адрона, электрона, протона, бозона..., но, сама точка, прежде вращавшаяся и ограничивавшая некий объём – не пропадёт физически. Она лишь станет снова частицей “дикого” эфира, частицей “механизма” передачи волн. И то не сразу. Двухмерное вращение тоже физически не запрещено.

Записанные в справочниках массы покоя элементарных частиц – это выдуманные по неподтверждающейся теории – расчётные цифры. Измерить их экспериментально не удалось.

Циклическое вращение даже в одной плоскости запасает некоторую энергию, но, точки, вращающиеся таким образом, менее подвержены сложению своих движений в одно и то же пространство. Объём, занятый плоскими вращениями группы точек сам синхронизируется. Ведь, допустим, если одна из точек вращается “не в ту”, а в другую сторону, то достаточно её просто перевернуть, чтобы все направления плоских вращений совпадали. А пространство вокруг никто не превращал в двухмерное. В трёхмерном пространстве поворот осуществится за счёт части энергии, содержащейся у соседних кольцевых волн. Таким образом, если имеем пространство с кольцевыми волнами, каждая из которых имеет плоское вращение, данное сообщество волн самосинхронизируется. Люди, рассматривая явление со своей стороны макромира, присвоили таким скоплениям плоско вращающихся точек название “поле” (электрическое, магнитное). Разница – в ориентации плоскостей вращения: насколько слои плоскостей параллельны или перпендикулярны.

В общем случае – это электромагнитное поле. И электрическое и магнитное поле (зависит от ракурса, с которого явление осматривать). Как во всех кольцевых циклических движениях, здесь запасается (на вращение частиц эфира) энергия, а значит, поле, тоже имеет некоторую (много меньше, чем запасается в объёмных вращениях) массу.

Синхронизация вращений плоско раскрученных волн и объёмно раскрученных волн может приводить к неестественной передаче объёмным структурам вращения дополнительной энергии. Объёмные структуры – увеличивают размеры (и массу), а плоские структуры, отдав энергию, переходят в ряды “диких” точек эфира, и включаются в общую передачу волн через поле эфира. По факту, окончание плоского вращения волн по циклу происходит с временным линейным колебанием (камень, вращавшийся в праще по кругу, вылетает из пращи – по прямой), которое люди воспринимают как “свет”. Поскольку колебание световых волн имеет начало (от кольцевой структуры движения) и конец (общее “хаотическое” движение частиц эфира), то люди присвоили данной “порционной” волне название псевдочастицы “фотон”, передающий свой квант энергии (перед тем, как раствориться среди мириад однотипных частиц. “Фотон”, представляя из себя линейное движение волны, передающейся простым колебанием точек эфира (не имеющих массы) – не затухает перемещаясь по эфиру. “Фотон” – волна. Потому и существует привычный нам видимый спектр, а также невидимый ультрафиолетовый и инфракрасный спектр, что свет, в целом, это передача пакета волн близкой, но в общем случае, разной длины. Каждая порционная волна, понимаемая людьми как свет, перестаёт существовать, только передав свою порцию энергии объекту, который может поглотить принесённую энергию – объёмной вращающейся частице эфира, которая имеет массу – частице “вещества”. (Если не произойдёт встречи “фотона” (волны в эфире) и “вещества”, Вы света не увидите). Если принесённая волнами энергия света совпадёт в резонансе с колебанием вокруг оси каких-то из микрочастиц – химических элементов, то резонанс породит излучение от этих частиц на резонирующей частоте и, люди способны воспринять это резонансное переотражение как определённый “цвет”. Если в резонанс атомы не попадут, но примут энергию световой волны, то люди на том месте увидят “чёрное”. Если резонировать микрочастицы вещества будут сразу на многих частотах, - люди воспримут отражённые волны как “белый свет”. Поэтому без свойств атмосфер рассеивать в разные стороны пришедшие извне волны и образовывать

светящиеся куполы вокруг планет, помимо атмосфер – в космосе темно, несмотря на то, что волны света от мириад светящихся объектов, пронизывают космос во всех направлениях.

Поскольку свет – волны, и в движении своём колеблют всё те же частицы эфира, что и волны из-за которых существует гравитация, получают просто всё новые модуляции в колебаниях одних и тех же частиц эфира (а заодно это причина и механизм “давления света”).

Энергия на частицах эфира не гасится (у них нет массы) и все проходящие по эфиру волны не мешают и не гасят друг друга, передаваясь одновременно одними и теми же частями системы. И так до тех пор, пока передаваемая волна света не столкнётся напрямую с группой зацикленных частиц, образующих “вещество” (например, в Фейнмановском “усилителе сигнала”). ...И не начнётся разветвлённая цепная реакция в упомянутом “усилителе сигнала”. Если цепная разветвлённая реакция началась, - не будет её половины в конце. Только целый “щелчок” в результате работы усилителя. Никакой половины звукового сигнала в конце разветвлённой цепной реакции.

По факту, эффект насильственной передачи энергии от плоскораскрученных частиц к объёмнораскрученным - используют во всех “ускорителях” частиц, коллайдрах. В зависимости от того, что столкнули с чем, первоначально треки разлёта выглядят как обрывки растянутых спиралей. Если разрушение произошло до одиночных объёмных структур, частицы, теряя энергию, рисуют уловителям всегда одинаковые искривлённые дуги, хоть и в разных направлениях. И, растратив энергию, теряются в виде прочих частиц “дикого” эфира.

Если разрушение не произошло окончательно в момент столкновения, наблюдаются различные варианты “короткоживущих” структур - “бозонов”, “мюонов”... которые нестабильны именно из-за того, что они представляют собой стадию продолжающегося мгновения разрушения формы стабильной прежде циклической волны. Сначала разлёт пар-троек... ещё взаимно сцепленных вращений, но их устойчивая структура была уже нарушена ударом, и распад продолжается.

Как только составляющие данный “бозон”, “мюон” несколько кольцевых структур эфира окончательно разрушат свои вложенные в одно пространство одной формы траектории, уловители, на некотором расстоянии, снова улавливают треки, форма которых аналогична тем, которые соответствуют разлёту совершенно одинаковых частиц – частицам самого эфира, теряющим энергию вращения (тот самый, якобы “парадоксальный”, но на деле - “общий случай”). А, как только уже одиночные частицы “одомашненного” эфира двигаясь среди частиц “дикого” эфира (внутри коллайдра) потеряют последние остатки кривизны траектории, - всё, они больше ни как “бозоны” или как что-то другое – не наблюдаются и не фиксируются приборами.

Если в силу какой либо причины, в одном из направлений, “одомашненная” точка эфира не получит той энергии, которая поддерживает размер формы, - не только форма изменится, но и то, что люди называли массой (масса частицы – уменьшится). Если, энергии, наоборот, с избытком добавить, то возрастут и размер и масса, несмотря на то, что сама по себе это всё та же частица микромира того же самого химического элемента. В принципе, это и есть причина явления, названного людьми “накачка энергии”.

Та же суть в том, что когерентность колебаний атомов достигается **принципиально** только при температурах близких к абсолютному нулю, когда энергии у атомов (и у электронов и у протонов) столь мало, что радиусы орбит вращения этих торов (вокруг обеих осей) – минимальны, а значит – одинаковы. Одинаковые круговые траектории читаются как одинаковые частоты колебаний – а значит, атомы становятся когерентными (и можно читать параметр волны излучения и передать другим атомам на расстоянии те же частоты). Но, нестыковка у физиков, сейчас занимающихся проблемами телепортации атомов в том, что переданные параметры колебания можно внедрить только таким же атомам, находящимся при такой же температуре близкой к абсолютному нулю. То есть, получатель сигнала изначально колеблется так же, и имеет тот же размер, как ожидается при окончании эксперимента телепортации. А передача параметров колебания происходит как? – Волнами! Волны, модулирующие атомы идут в какой среде?

Это же самое явление напрочь разбивает нынешнюю теоретическую причину существования квантования энергий, где одним из множителей в расчётных формулах является целое число! Диаметры кругов-осей и винтовых линий вдоль окружностей – могут плавно варьироваться имея больше или меньше приходящей извне энергии! – Поэтому все даже одинаковые атомы изначально **некогерентны**! Целые числа в формуле – это счёт конкретных точек эфира устроивших данную замкнутую циклическую траекторию. Не бывает дробного числа конкретных микропредметов. И от каждой точки – 2 частоты излучения – частота от вращения по оси-окружности и частота вращения по винтовой линии вокруг оси-окружности. Так для электрона, и для протона. Но не для нейтрона.

Применительно к нейтрону или нейтрино – выделить можно только одну частоту... но она периодически и быстро изменяется. Отсюда получается, что уловить спектрально данную частоту в жёсткой цифровой закономерности – невозможно. Спектральная полоска выдаваемая от нейтрино – размытый контур по краю спектрального снимка.

Если слой, в котором вращаются частицы, уже образовавшие орех-ядро – занят, то, для тора-электрона остаётся только место снаружи. Если вблизи найдётся тор-электрон с аналогичными размерами траектории, обе частицы эфира могут занять один и тот же объём пространства вращаясь (рис. 5.6б). Если, размеры отличны (иная энергия и иная частота), то образуется или параллельная “первому” электрону внешняя траектория вокруг того же ядра или внешняя относительно наружной части бублика “первого” электрона траектория. Вращаясь и сталкиваясь друг с другом, точки-частицы эфира, находящиеся в циклическом вращении сами синхронизируются друг с другом. Таким образом и заполняются уровни электронных орбит. Либо точки эфира – находятся в объёме одной формы тора. Либо вокруг ядра с противоположных сторон находятся две траектории электрона. Для всех последующих кольцевых винтовых линий – есть только место поверх уже сложившихся внутренних бубликов.

Возможны ли “античастицы”? Это касается того самого знака минус, придуманного Полем Дираком для **математически** полного решения уравнения Эйнштейна. На самом деле не “частица противоположного знака”, а противоположное направление взгляда на одну и ту же частицу микромира (рис. 5.5). Вообще-то, частицам “всё равно” в какую сторону направлено вращение соседней частицы. Даже пары протон-электрон могут иметь противоположные вращения своих осей и винтовых линий в любых сочетаниях (рис 5.13, 5.14). Это “всё равно” – до тех пор, пока давление аналогичных пар частиц “извне” не начнёт побуждать одинаковые по форме траектории прежде разные в пространстве – объединиться. Объединиться могут только одинаковые по направлениям вращения (рис. 5.13 С, 5.14 У). Именно по этой причине не наблюдается принцип “чётности” в реальности. Все найденные с такими неимоверными затратами денег и энергии частицы “антивещества” – это всё те же обычные частицы вещества, которое сначала разбили на отдельные протоны и электроны, а потом удалось зафиксировать “хаотическую несинхронность” вращения этих частиц в момент разрушения структур, которые они изначально составляли (без всяких аннигиляций).

Потому их и “сохранять” удаётся, что, без приложения сил внедрения “античастиц” в подобные им структуры, без рассинхронизации направлений вращения (чего в камерах-хранилищах, разумеется, не делают) одинаковые по сути точки-частицы эфира не пойдут в лобовую атаку друг на друга. Лобовая атака одинаковых частиц эфира, безусловно бы закончила их кольцевые-винтовые движения, при этом, – сами частицы снова стали бы частицами дикого эфира, а энергия обоих, запасавшаяся в движении – высвободилась.

Не всякая математическая абстракция физически Природой воплощена.

Опять цитирую Michio Kaku: «В 1928 г. молодой учёный [Поль Дирак] предложил свой вариант уравнения Шрёдингера – достаточно радикальную его модификацию, которая в полной мере соответствовала теории относительности Эйнштейна. Учёный мир был потрясён. Дирак отыскал своё знаменитое релятивистское уравнение для электрона путём чисто математических манипуляций с высшими математическими объектами, известными как спиноры. Внезапно математическая диковинка оказалась центральной фигурой во всей Вселенной. (До Дирака многие физики были убеждены, что великие открытия в физике должны стоять на прочной базе экспериментальных данных, но Дирак выбрал противоположную стратегию ...)» Математическая абстракция Дирака породила массу новых абстрактных теорий и об антивеществе и об отрицательной энергии и о вариантах вселенных, антивселенных состоящих из антивещества, вселенных с обратной чётностью, вселенные с обратным зарядом, мультивселенные, антигравитацию...

Потом, на математические абстракции красоты Поля Дирака пришлось тратить время и доказывать, что несоблюдение чётности – невозможно (Ч. Янг и Ц. Ли Нобелевская премия по физике 1957 года). Симметричная, относительно нашей, по заряду и чётности вселенная – невозможна (Дж. Кронинг и В. Фитч Нобелевская премия по физике 1980 года). Природа – прагматичная и максимально надёжная “аналоговая” машина. Чем проще – тем надёжнее. Природа едина от образования микрообъектов, атомов из микрообъектов, клеток и решёток из атомов, плазмы из веществ. Природа не разделяет вещество и вещество с противоположными параметрами вращения и противоположным зарядом. Оба варианта при соответствующем сближении в сгустке – строят ВСЁ вещество НАШЕГО мира. Антивещество – математическая абстракция. Аннигиляция – это когда идентичную по параметрам вращения и количеству частиц эфира вращающихся по единой траектории

пару частиц, сначала развернуть друг относительно друга так, чтобы их вращения стали выглядеть противоположным образом (распространите свою фантазию: как рис. 5.6а представить так, как показана серия рис. 5.5), а затем насильственно вжать одно в другое. Раз уж все частицы эфира в обеих орехах-траекториях одинаковы, сталкиваясь, они полностью прекратят свои винтовые-кольцевые-циклические движения и станут частицами дикого эфира. А энергия – освободится. И никаких математических антиобъектов.

Вернусь снова к теории строения ВСЕГО материального мира из одинаковых частиц эфира, когда часть этих одинаковых частиц-точек эфира создаёт кольцевые объёмные траектории движения и запасаает в движении частицы общей энергии Поля эфира.

Итого: сколько штук частиц эфира создают циклы вращения (каждая частица эфира-вещества – имеет 2 частоты) – столько спектральных линий излучения уловит учёный. В зависимости от того сколько частиц наворачивают путь по одной траектории – ширина уловленной полосы частоты излучения будет кратно числу частиц расширяться. Промежутки в спектре между “полосами излучения” неизбежно будут, так как каждая траектория тора-электрона-бублика может быть расположена только поверх или внутри (нейтрон) свободного незанятого другой траекторией пространства. И, параметры движения и частоты для разных бубликов принципиально окажутся разными. Но, каждая сходная по количеству одинаковых траекторий и количеству участвующих частиц эфира – будет давать одинаковые промежутки в излучаемом частотном диапазоне.

Электроны не падают на ядро не потому, что не расходуют энергию на движение на “стационарных орбитах”, а потому, что постоянно получают энергию и от собратьев – одомашненных циклически двигающихся частиц и от поля точек-частиц дикого эфира, несущего сквозь орехи и бублики волны “жизни” материи. Электроны, в винтовом движении вокруг оси-окружности, постоянно и “падают” на траекторию ядра и отбиваются от неё (соударившись с точкой-частицей на орбите тора-“ореха”, совершая с ядром обмен энергией). Почему люди не регистрируют эти частоты колебаний, а регистрируют только частоты, когда в атоме происходят изменения, например, “переход электронов с орбиты на орбиту”? Но это излучение частот от ВСЕХ ядер, электронов, нейтронов... ВСЕГО вещества в МИРЕ! Слишком многоголосый хор. Поэтому, регистрацией этого “пения” является тот фоновый шум, на который стараются не обращать внимания, просеивая из него только что-то особенное.

Эффект неумения определить или рассчитать “местонахождение” самой точки-частицы в пределах своей траектории (при двойном вращении) и её “скорость”, применительно к структуре тора породил “принцип неопределённости” Вернера Гейзенберга. Собственно, это стало одним из доказательств того, что электрон (по идее Луи де Бройля) ведёт себя как волна. (В какой бы среде есть эта волна если не в эфире? Волна чего и в чём?)

Но, неумение рассчитать, на самом деле – от отсутствия понимания как устроена данная структура. Что микромир находится во вращательном движении – сообразили, но, что не по осям-кольцам расположены траектории движения – осталось загадкой, которую попытались компенсировать, приписав некие “колебания” на некоторое расстояние от оси. И в результате – принципиально невозможно понять: что там внутри. И пришлось конкретные физические законы подменить законами из теории игр, которые приблизительно дают хоть какой-то численный недоказуемый экспериментально, но результат. А если результат расчётов с экспериментом не сходится – на то он и введён “принцип неопределённости” – какой уж с экспериментатора (или расчётчика) спрос. Берётся вероятность или сумма всех результатов сразу: одновременно и девочка и старуха и женщина и беременная и радостная и печальная и мёртвая – всё и одновременно... А всё дело-то в непонимании принципиальной сути: Не колебания около оси, а винтовое вращение вокруг кольцевой оси. Свойства волны – потому что это периодическое движение и расталкивание соседей. Свойство частицы – потому, что движение это частицей-точкой эфира и осуществляется! Значит, неизбежно, по законам механики поведут себя столкновения и отскоки. В школах все решали задачи по физике пренебрегая упругостью реальных объектов?

Начну показывать на рисунках. Объёмные рисунки траекторий будут очень заслонять картинку для понимания что в какой частице занимает приблизительно какой размер, например, если говорить **не** об одиночном ядре или электроне или нейтроне, а, хотя бы о микро срезе какого-то уже вещества (начну показ, правда, начиная с протия, дейтерия и трития). Для объяснений удобнее пользоваться стандартными проекциями на плоскости. Поэтому, сначала изображения для перевода одного и того же в объёме и на плоской проекции. Плоских картинок приведу сразу несколько, варьируя размер, так как это даёт возможность показать почему именно не запрещён различный размер одних и тех же элементов. Ниже, приведу и формулы связи геометрических (круговых и винтовых) пропорций. А на картинках, выполненных с большим увеличением от реальных размеров просто показываю буквами и в цифрах (чтобы сравнивать на глаз сразу, а не ползать с

линейкой по листу) соотношения размеров. Дело в том, что арифметика показала: размер траектории, образующий любую из частиц, **не** табулирован. Радиус оси-окружности и радиус винтовой линии вокруг оси-окружности могут изменяться в некоторых пределах. Но и вне этих пределов... изменения не запрещены. Просто меняется геометрия взаимоположений и вещество меняет свои агрегатные состояния. При этом, ядра – остаются ядрами всё того же химического элемента и также и электроны и нейтроны. Я ниже, покажу всё на картинках и формулами и графически. Поэтому, для показа, я выбрал одинаковым размер радиуса винтовой линии образующей ядро атома. И относительно одного стабильно показанного размера показываю: как меняются связанные с ним величины и что при этом

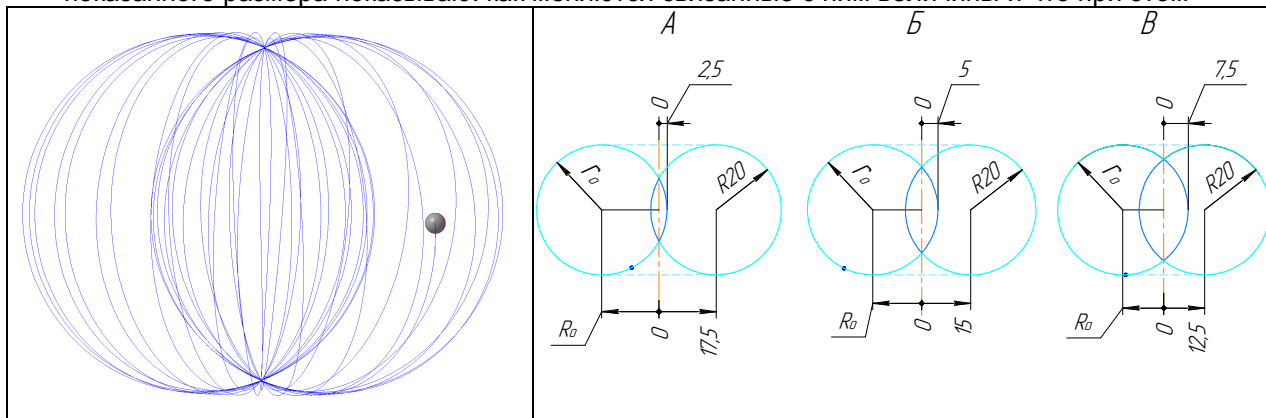


Рис. 5.7а

Ядро Протия. Протон. Ядро Водорода

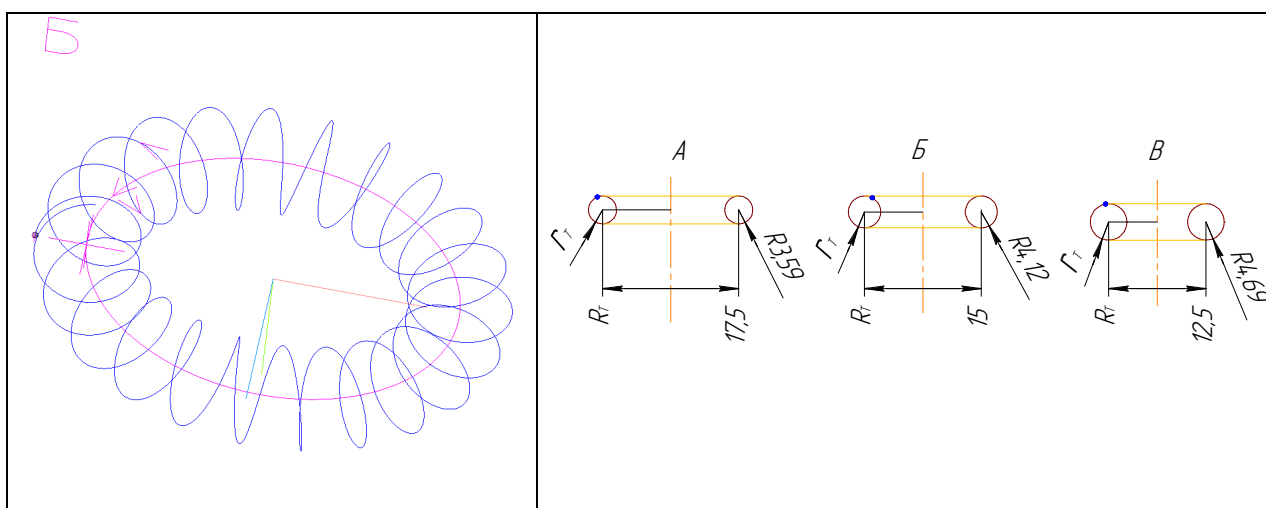


Рис. 5.7б

Электрон. ("Позитрон")

происходит с веществом (неважно – элементарная ли это частица, уже атом, изотоп или полученный следующий химический элемент периодической таблицы – все проходят через одинаковые закономерности превращений). (На рис.5.7б название ("Позитрон") в скобках и кавычках потому, что это тот же самый Электрон, но при взгляде с противоположной стороны. Так-как на деле, наша техника не позволяет рассматривать один и тот же предмет одновременно с разных сторон, неудачно проведённый эксперимент поиска породил данный гипотетический математический объект воплотить. Просто его очень хотели найти и поверили в это, убедив самих себя и окружающих. На самом деле, всё прозаичнее. В реальной Природе нет необходимости порождать парные античастицы. Достаточно просто перемены "направления взгляда", примерно как показано на рис. 5.5. Рассмотрите снова и внимательнее этот очень важный "казус" Природы. И колебание присутствует (даже два циклических колебания сразу), а значит и частоты колебаний; и трудность: при малом размере и высокой частоте колебаний, предсказать скорость (какую из 4х: линейные или угловые, по оси-окружности или вокруг оси-окружности ... какую скорость пытались вычислять и предсказывать?). Кстати, теория струн, считая частицы микромира колебаниями вроде колебаний струн – частотами звучания – лукавит. Каждую струну каждой элементарной частицы, причём не только протона, электрона или нейтрона, но и вообще каждого "адрона" нужно ведь натянуть в рамках чего-то – какого-то "инструмента", а то ведь без напряжений, колебаться – не будет! Да и чтобы получить колебания, сами

“струна” и “инструмент” должны бы из чего-то состоять. Целый мир неизвестной “механики” этого “струнного инструмента” **для каждого** электрона, протона, нейтрона, бозона, мюона... Не сложноваты ли конструктивно дебри данной математической идеи?

Колебания – ДА! Различные возможные частоты для каждой долго или мало живущей частицы – ДА! И для всего этого – никакие **суперструны**; никаких природных балалаек или скрипок, контрабасов и арф – НЕ НУЖНО! Как осуществляется “механика” колебаний подробно показываю здесь рисунками. А как эта же самая схема колебаний создаёт то, что люди называют ГРАВИТАЦИЕЙ – показано ещё в главе 1 “Поле”.

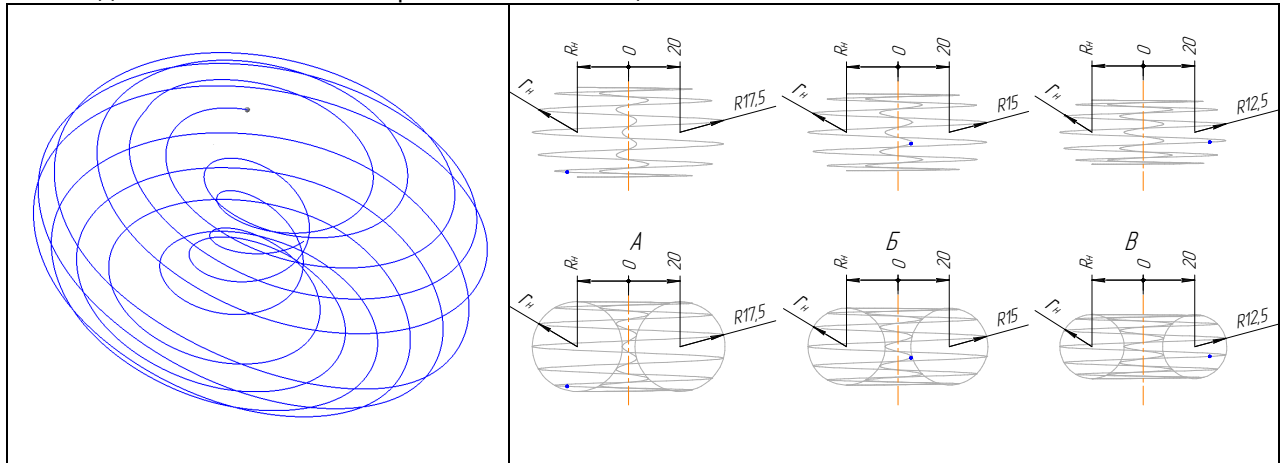


Рис. 5.7в

Нейтрон. Нейтрино.

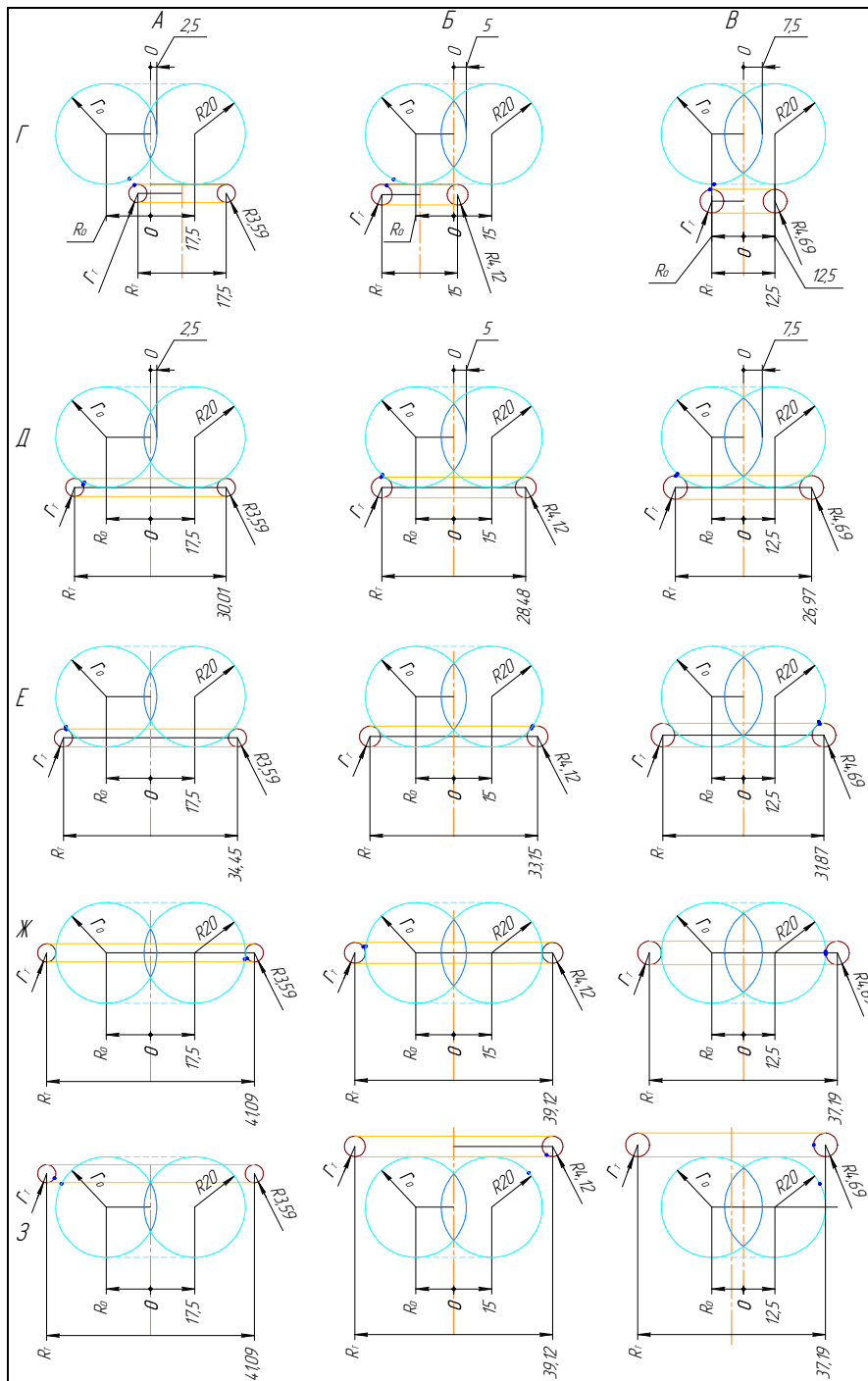
На рис. 5.7в – двойная надпись потому, что одна и та же структура стала рассматриваться физиками как “нейтрон” – когда подобная замкнутая траектория спирали связана в рамках ядра атома (рис. 5.9, 5.11, 5.12) и, как “нейтрино”, если её обнаружили отдельно от структуры атома (рис 5.7в верхняя строка или левый столбец). На рис 5.7в правый столбец нижняя строка – то же самое, что строкой выше, но, для облегчения восприятия нарисовано сечение образующее окружности, описываемые переменной циклической спиралью – траекторией движения точки-частицы эфира.

На рис. 5.8 в строке Г показано, что, если в пространстве есть Протон и Электрон – их размеры не всегда могут быть в подходящем соотношении, чтобы давление от аналогичных структур вне их, а также, волны (колебания частиц дикого эфира), проходящие по данной части пространства и подающие всем кольцевым волнам энергию, совместили объёмы, ограниченные данными траекториями в одно устойчиво сохраняющееся формообразование. В строках Д и Е рис. 5.8 – устойчивая структура атома (водорода). Протон + Электрон “сцеплены” своими траекториями. При несовпадающих частотах движения каждой из этих, по сути одинаковых, частиц эфира, они неизбежно, периодически соударяются вскользь (не в лобовой атаке) и отскакивают друг от друга сохраняя орбиты и взаимоположение орбит. В мире, в котором мы живём, нет достаточных естественных сил, чтобы сместить данные частицы так, чтобы они или провалились во внутрь траекторий друг друга или столкнулись в лоб. Впрочем, и такая ситуация никаких физических противоречий не вызовет – эти частицы (равные по сути точки эфира) при лобовом столкновении только отдадут окружающим точкам-частицам свои запасённые в движениях энергии и приборы просто перестанут именно их отмечать. Но рядом атомов так много! Больше чем “донов Педро в Бразилии – и не сосчитать!”. Поэтому, без всяких катастрофических последствий, прижатие одной траектории частицы эфира к другой траектории любой частицы эфира вызывает, в основном, только то, что люди, обнаружив, назвали “сильным взаимодействием”. Сразу же добавлю, что причина “слабого взаимодействия” – это давление извне частиц-точек дикого эфира, который вынуждено пинает частицы на циклических траекториях и запасает им энергию для движения. То есть и в “сильном” и в “слабом” взаимодействии работают всё те же законы термодинамики, что люди экспериментально нашли и всё время пытаются опровергнуть, заявляя, что в микромире каждая микрочастица “вечный двигатель”, работающий без всякого притока энергии извне... И - не могут опровергнуть. Но, на самом деле, данная нестыковка существует только по несовершенству верований (“знаний” современной физики), которая потеряла эфир населяющий вакуум.

Кстати, как в главе 1 “Поле”, процитирую М.В. Ломоносова: “Тела могут приходить в движение и двигаться только в том случае, если их толкает другое тело или тела, поскольку движение несотворимо и неуничтожимо”. “Если в одном месте убудет, то в другом обязательно прибудет и при чем ровно на столько же, на сколько убыло там, где убыло”. Непривычно звучит Закон сохранения энергии? А между тем, именно М.В. Ломоносов,

раньше всех остальных учёных, его выдвинул. И этот закон точно соблюдается средой “эфир”.

А вот, другой закон, что рассеивание энергии увеличивается – энтропия всегда возрастает – в среде эфира нужно научиться понимать шире! Любое закольцовывание прежде хаотического колебания в винтовую траекторию – это есть процесс обратный энтропии! – Упорядочивание энергии! Заключение порции энергии в объём пространства! То есть, на уровне ЭФИРА, процесс идёт в обе стороны, а значит, второй Закон термодинамики – частный случай первого Закона применительно к материальным объектам! – Любым структурам, созданным из частиц циклически движущегося эфира. Если мы замечаем только часть его – рассеивание энергии (энтропию) в Мире, в котором живём, то, по закону симметрии (проверка которого не обнаруживает нарушений), обратная сторона – образование новых элементарных частиц и из них нового “вещества” должна идти постоянно и на Земле, и вокруг (образование “пыли” и медленный прирост объёма Земли) и вокруг Земли в космосе и в дальнем космосе и вообще везде – образование и сгущение водородных облаков и поэтапный синтез в их недрах веществ таблицы Менделеева. А раз



Столбцы А, Б, В – относительно одинакового размера радиусов винтовых линий r Ореха, но разных радиусов осей-окружностей R показаны сочетания винтовых линий r и осей-окружностей R торов.

Точки на окружностях-орбитах – проекциях винтовых линий изображают точки-частицы эфира в циклическом движении (“одомашненный” эфир).

Строка Γ : $R_T = R_0$ – бублик (тор) не может “зацепиться” за орех (ядро, протон). Частоты не совпадают и возможные положения столкновений не отвечают возможности создания совместного формообразования в пространстве. Как бы уже есть элементарные частицы, но атом не получается.

Строка D : $R_T > R_0$ – частоты не совпадают, плоскость осей-окружностей R_T приходится на край, образуемый винтовой линией r_0 . Положение при столкновениях точек-частиц эфира таково, что обе траектории как бы зацепились друг за друга и создали совместное формообразование. То есть создался атом вещества.

Строка E : $R_T > R_0$ – частоты не совпадают, плоскости краёв винтовых линий r_T и r_0 – совпадают. Совместная форма устойчивее, чем в строке D .

Строки Ж и З : внутренний размер тора больше внешнего размера ореха. Совместной форме не образоваться.

Рис. 5.8

Условия образования и разрушения атома.

уж так, то видимая Вселенная неизбежно должна расширяться. Что подтверждено наблюдениями. А как быть с “парадоксом Бентли”, сильно расстроившим И. Ньютона и поставившим в тупик А. Эйнштейна? (Напоминаю о чём это (снова по книге “Физика невозможного”)): “В 1692 г. почтенный Ричард Бентли написал Ньютону невинное письмо и задал страшный по сути вопрос. Если ньютонова сила тяготения способна только притягивать, спрашивал Бентли, то почему Вселенная не схлопывается? Если Вселенная состоит из конечного числа звёзд, которые взаимно притягиваются, то все звёзды по идее должны были бы слететься в одно место и тогда Вселенная превратилась бы в один огненный шар! Ньютона это письмо очень расстроило – ведь оно указывало на важнейший недостаток его теории: любая теория тяготения, которая предусматривает только притяжение, по сути своей нестабильна. Любое конечное число звёзд неизбежно коллапсирует под действием силы притяжения.

Ньютон написал в ответ, что единственный способ создать стабильную Вселенную, это считать, что в ней бесконечное число равномерно распределённых звёзд; при этом каждую звезду тянут во все стороны, и все силы взаимно компенсируются. Это было неглупое решение, но Ньютон был достаточно умён, чтобы понимать: такая стабильность обманчива. Самые слабые колебания заставят подобную систему развалиться, как карточный домик. Она “метастабильна”; т.е. стабильна до тех пор, пока любое слабое возмущение не вызовет её коллапса. Ньютон заключил, что без Бога в этом деле не обойтись; именно Бог должен время от времени “подправлять” звёзды и ставить их на места, чтобы избежать краха Вселенной”.

В “1916 г... Эйнштейн ввёл в свои уравнения космологический член. Предложив годом раньше общую теорию относительности, он тогда разрабатывал её космологические следствия и обнаружил – к собственному немалому удивлению, - что Вселенная не статична, что она либо расширяется, либо сжимается. Но эта мысль, казалась, противоречила фактическим данным”. Собственно, парадокс Бентли, не разрешён и до сих пор.

А на самом деле – парадокса-то нет. Есть недостаток знаний о системе в которой существует Вселенная. Ньютон не был уверен существует ли эфир и вообще непонятно какие у него свойства. Эйнштейн, на основании запутавшегося в неправильно проведённом эксперименте А. Майкельсона (см. главу “Голый король”) исключил возможность существования такой необнаружимой среды “эфир”... Но, судя по тому, что Земля вертится... Причём вертится постоянно меняя скорость вращения вокруг оси (“Земля” стр. 130) и меняя расстояние на орбите от Солнца, то вращение Земли **не** от первотолчка, а поддерживается “каким-то” аэродинамическим законом (глава “Земля” стр. 90-92), неизбежно существует среда, в которой тело подчиняется данному закону. Но, ведь не только единственная Земля подчиняется эфиродинамическому закону вращения по орбите по причине её движения в паре с Солнцем. (Падение Земли на Солнце побуждает возникновение боковой силы (по орбите), не дающей телу сблизиться с парным телом по кратчайшему расстоянию. Сила, уводящая вбок от кратчайшей точки для падения (“Земля” стр. 41), приводит к иному направлению набегания потока (эфира, - среды в которой тело вращается вокруг оси), и возникает новое направление силы, которое уже увеличивает расстояние между Землёй и её парой – Солнцем. Взлетая на увеличенное от Солнца расстояние, Земля теряет часть своей орбитальной скорости, “подъёмная” сила снижается и Земля снова устремляется к новой точке на Солнце. Но, как только, падая на Солнце и вращаясь вокруг оси, увеличивается скорость падения, так сразу возрастает сила, тянущая Землю по орбите вбок и падение на Солнце – прекращается, и... новый взлёт... И так бесконечно! Это режим автоподдержания траектории, который людьми обнаружен давно, но, без признания, что процесс возможен только при наличии среды, в которой тело движется - “необъясним”.) А направление вращения Земли по орбите – противоположное для тела, вращающегося в среде, когда между телом и средой – граница раздела! (Ныне единственная схема, рассмотренная аэродинамикой.) Направление соответствует эксперименту вращения тела в среде, для которой тело проникаемо. Но, среда, для которой Земля проникаема – это как раз и есть эфир.

И ведь не только Земля, подчиняясь ЗАКОНУ, не может упасть на тело, на которое тянет её сила гравитации (глава “Поле”). Так движется ВСЯ солнечная система. А солнечная система и вся целиком так движется в Галактике. И ВСЯ наша ВСЕЛЕННАЯ никак не в состоянии напрямую “схлопнуться”, потому, что *не* найденный со времён Ньютона, ЗАКОН

(см. “Земля” стр. 92) не позволяет вращающимся группам вращающихся тел лететь напрямую друг к другу. Всё кружит – отдаляется, сближается и кружит, кружит... **в эфире**.

ЗАКОН – есть! Среда, в которой ЗАКОН выполняется – есть! А “парадокс Бентли” – НЕТ!

В общем-то, сходство с озадачившими Эйнштейна “пульсациями” Вселенной – есть. Только это не игра “космологического члена” Эйнштейна, а эффект Густава Магнуса вместе с гравитацией Исаака Ньютона применительно к аэродинамике пронизываемых тел (обуславливает направление вращений (“Земля” стр. 90-91) тел во Вселенной).

МакроМир и микроЗаконы – неразрывны. Поэтому, убедившись, что в эфире первый закон термодинамики свято выполняется, а второй закон является частным случаем первого, продолжу показ моделей (симметричных!) построения вещества из эфира.

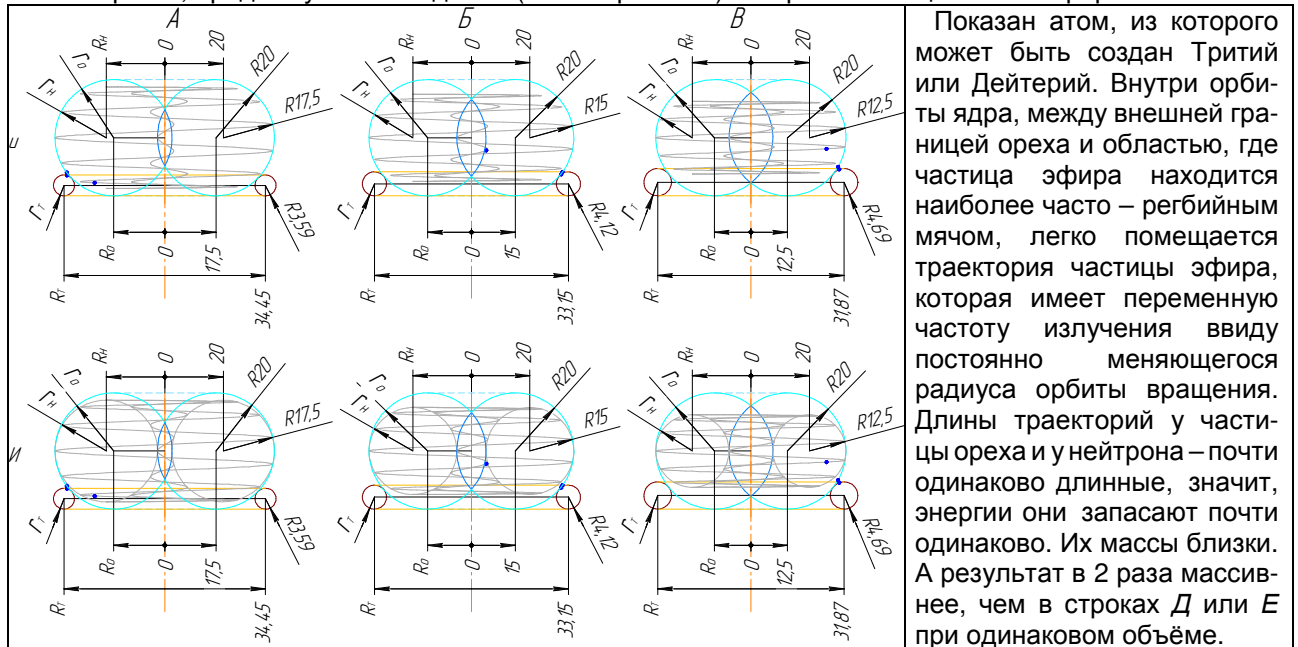


Рис. 5.9

Тяжёлый атом водорода

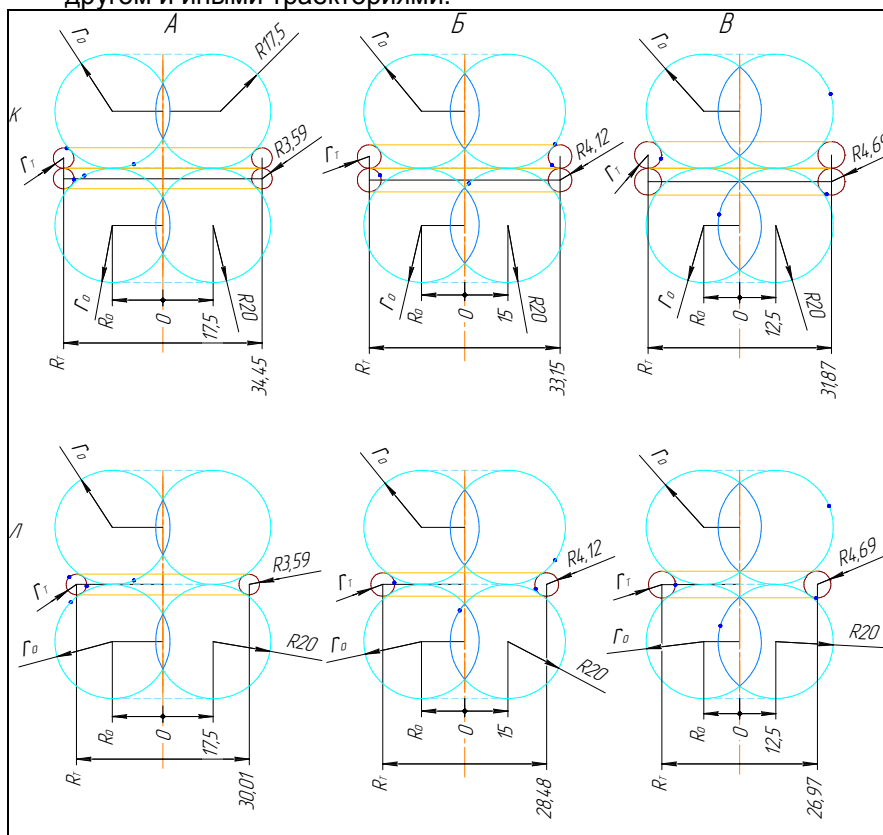
Преодоление “барьера” траекторий и погружение нескольких однотипных траекторий в один объём пространства – тоже не “криминал”, а всего лишь образование ядра атома другого химического элемента.

Снова сделаю маленькое отступление – сплошные неудачи с ядерным синтезом происходят потому, что без понимания того, что они должны задействовать, люди, в основном стараются создать супергромадные давления и температуры – “как в недрах звёзд” – а это не тот путь! Реакция создания ядер новых химических элементов требует изначально незначительного тепла, чтобы плазма ещё не могла образовываться и не столь уж больших давлений. Погружение траекторий в общий объём – само выделяет огромную энергию и приводит к разогреву, который **нужно** эффективно **охлаждать**!!! В звёздах “вещество” уже существует. Причём в агрегатном состоянии “плазма”. То есть: ядра разных химических элементов – отдельно от электронов! Спектроскопические анализы читают следы ядер, а не готовых химических элементов. И ядра – не обязательно стабильны при уменьшении давления извне (при всплытии из глубин по закону Архимеда). А, поскольку звёзды существуют и пронизываемы для эфира (соблюдаются тот же закон, что вращает планеты), то эфир и есть источник энергии и “строительного материала”, чтобы звёзды, излучая, не таяли.

Перегретое вещество это рис. 5.8 строки Ж и З – плазма. Длина траекторий частиц с одинаковой подачей им энергии увеличиваются одинаково. Но изменение это между осяю-окружностью и радиусом вокруг оси-окружности, оказывается, происходит не одинаково для орехов и для торов. В результате, размер дырки от бублика увеличивается эффективнее, чем наливается ядро ореха. И электроны уже не зацеплены за ядра и все движутся порознь – это агрегатное состояние вещества называется плазма (рис.5.23, 5.24 и стр.260). Как складываются атомы так чтобы из газообразного состояния рис. 5.10 – 5.12 образовалась жидкость или твёрдое тело показываю на рис. 5.16, 5.17.

Я, с первых страниц Натуральных Начал Математической Философии утверждал, что, раз у частиц эфира нет свойств частиц нашего мира (массы, упругости), то сам эфир передаёт все колебания без затуханий, без нагрева. Пора добавить, что частица в винтовом закольцованном движении (протон, электрон) и в кольцевом спиральном движении, (нейтрон) – это первая стадия, когда энергия всего эфира “дана” точке эфира, занявшей конкретный объём, много больший, чем сама точка-частица эфира (рис.5.16-5.16а).

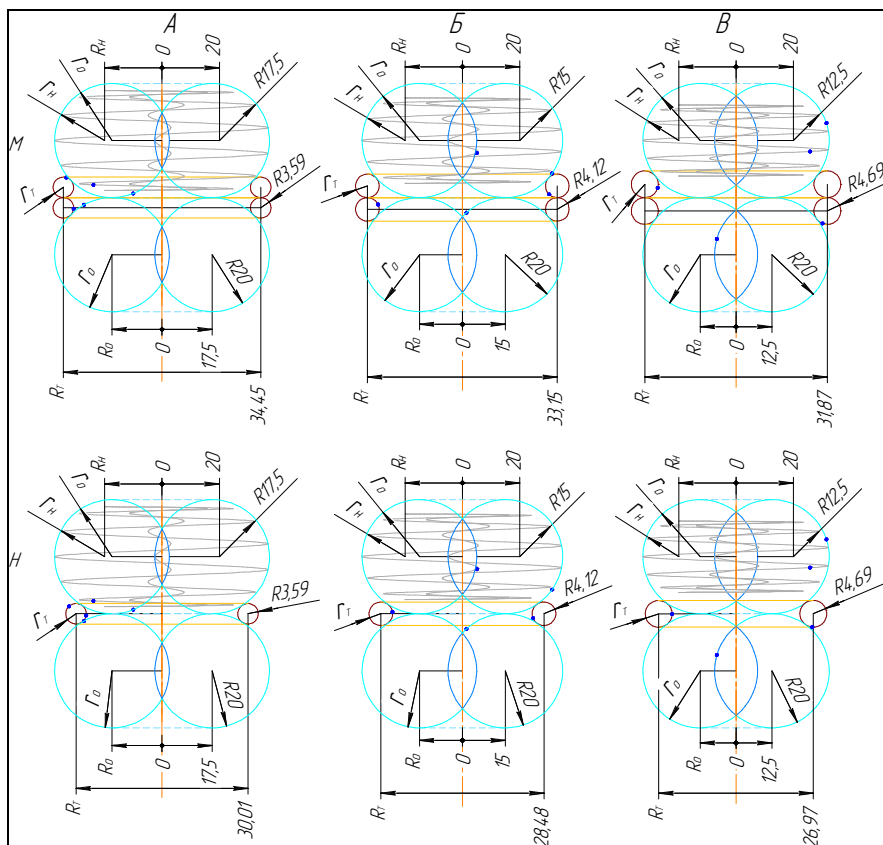
“Законсервированная” в объёме траектории эфиринки энергия – прямо пропорциональна длине траектории за столько циклов, сколько укладываются за оборот вокруг оси-окружности, а нарушение-восстановление траектории – рождает свойство упругости. Но, дело в том, что у другой частицы, время прохождения её винтовой линии вокруг её оси-окружности – может отличаться. И это вовсе не мешает каждой из них существовать рядом друг с другом и иными траекториями.



Строка К. Наиболее устойчивое состояние атома водорода при минимуме энергии, запасённой на траектории электрона. Более широкое кольцо – больше затрат энергии для его поддержания. Кольцо уже – проще случайно соскользнуть с оконечности ореха. Но, при этом, с одной стороны атома, обе траектории, как бы образуют “стыковочную” площадку. Два атома в одинаковом положении, подталкивание дикого эфира стыкует сторонами, по которым ядра граничат с электронами. При этом создаётся условие, что если оба электрона имеют одинаковые направления вращения, то, они оба соскользнут в пространство одной траектории (строка Л). Общая траектория двух электронов удерживает оба ядра от раздельного существования. Атом устойчив.

Рис. 5.10

Молекула протия

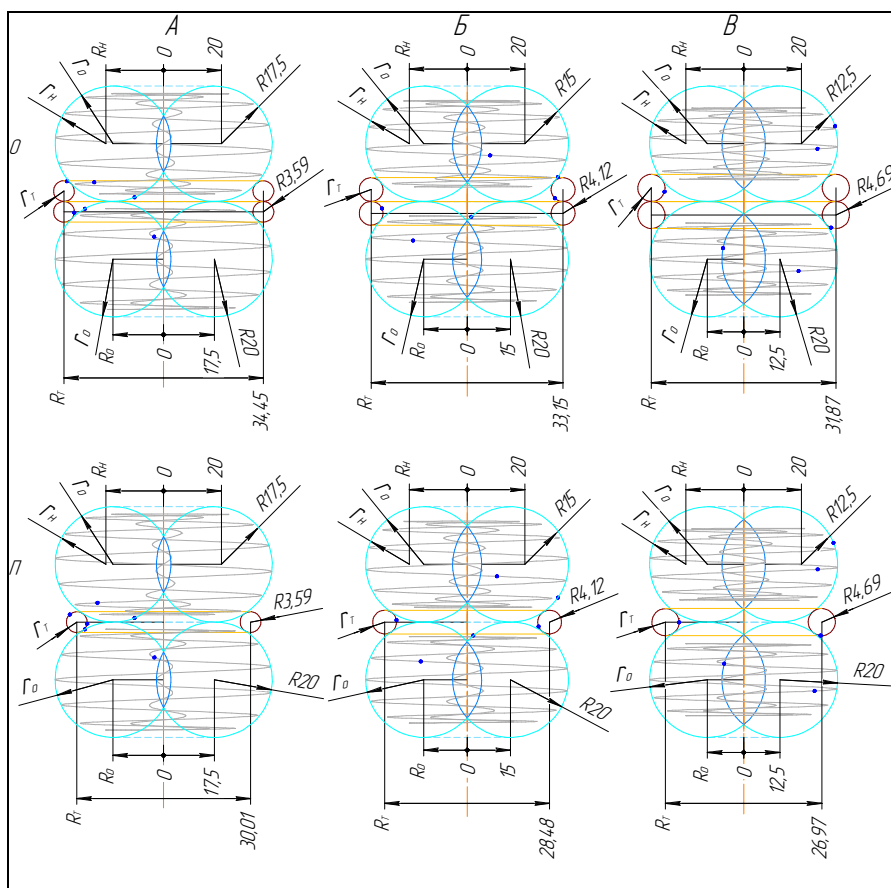


Аналогично показанному в строках К и Л, любое из ядер водорода может содержать внутри себя частицы эфира с траекториями циклических спиралей – нейтроны.

Совершенно по такому же принципу, как в строках К и Л, стремление системы из двух электронов к минимуму потенциальной энергии, необходимой для создания данной структуры орбиты, объединяет ядра в любом сочетании наличия или отсутствия дополнительных частиц – нейтронов.

Рис. 5.11

Молекула дейтерия



Аналогично строкам К, Л, М, Н, из двух атомов, содержащих по одному нейтрону, образуется тритий – последний стабильный без повышенного давления изотоп водорода.

Только высокое давление в облаке, в котором протекает реакция синтеза способно удерживать внутри орехов не по одному нейтрону в каждом атоме, а более. Если давление снять, атомы неизбежно потеряют избыточные нейтроны стремясь к минимуму потенциальной энергии в системе.

Период полураспада трития $^3\text{H} = 12,32(2)$ лет.

Рис. 5.12

Молекула трития

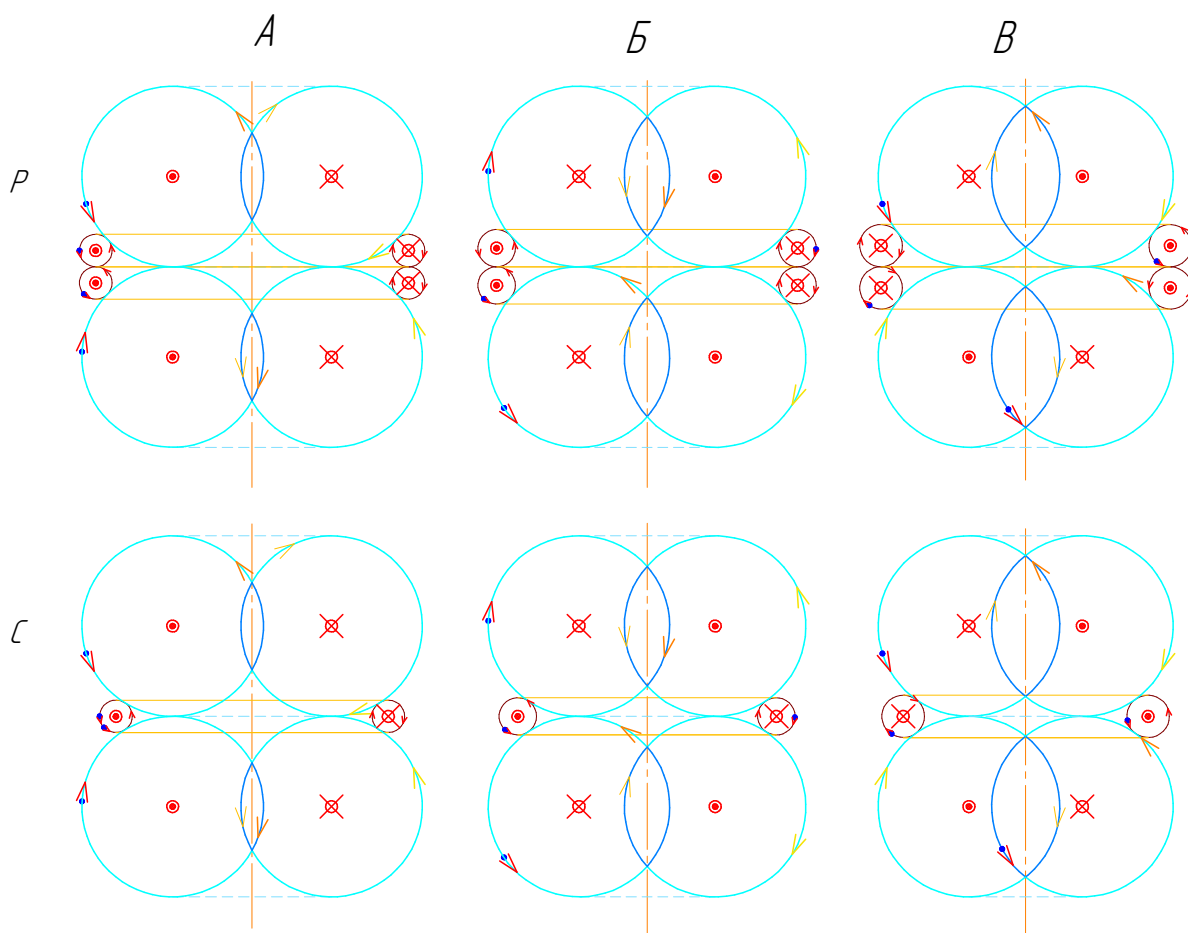


Рис. 5.13

пара-Водород

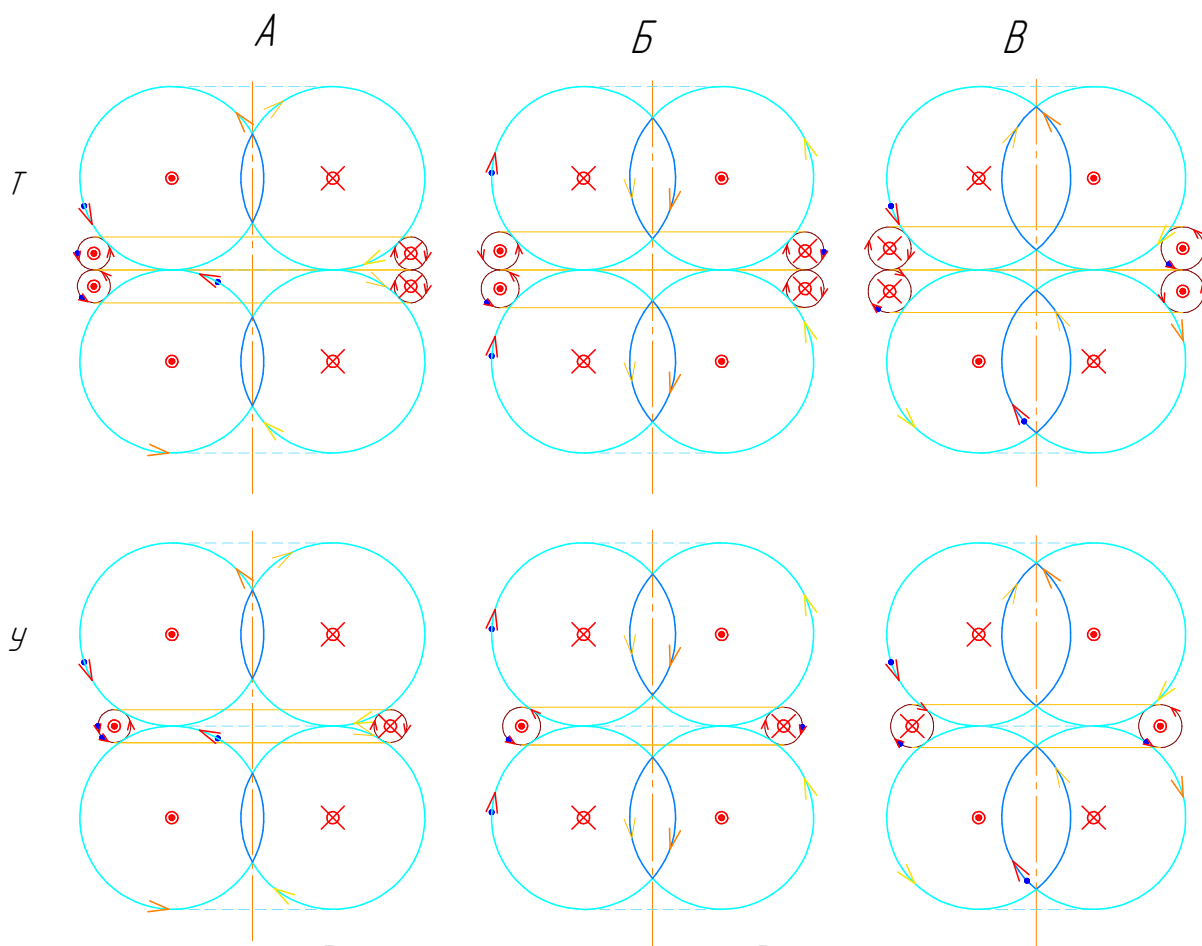


Рис. 5.14

орто-Водород

Направления вокруг осей-окружностей обозначены стрелками. Частицы эфира на траекториях – синими точками. Направления по осям-окружностям – стрелами: точка и окружность – наконечник стрелы, окружность и крест – оперение.

Люди всё измеряют в секундах или долях секунд. Параметр длины секунды сами люди много раз произвольно меняли в течение своей истории, пододвигая промежуток секунды то к одному своему умозрительному объяснению, то к другому (“Земля” стр. 50-51). И, даже если принять, что чехарда с длительностью секунды, наконец, закончена, микромир нашим интервалам всё равно не подчиняется! Частоты колебаний вокруг осей-окружностей очень велики, поскольку диаметры этих осей-окружностей очень малы. Поэтому, в секунду, происходит много оборотов и по оси окружности (это одна частота) и по винтовой линии вокруг оси-окружности – это другая частота (эти-то вращательные перемещения и обозвали вначале колебаниями частицы на её орбите и при невозможности вычислять двухмерное положение трёхмерного процесса, да по двойному вращению и родили идею “принцип неопределённости” Гейзенберга (невозможно одновременно знать точное значение координаты, момента, энергии или времени электрона (справедливо для любой из частиц)).

Но, нет строгой математической или физической границы (пример приведу чуть ниже), заставляющей все радиусы всех вращений подчиниться одному строгому правилу! А раз уж нет единого правила, то и размеры вращений и частоты у всех однопипных частиц только подобны, но не одинаковы! Это и есть то самое свойство, что получили в опытах с лазерами и светом, но, на самом деле общее свойство вообще для всего вещества: все атомы, протоны, электроны, нейтроны – изначально **не** составляют когерентные скопления!

Есть только определённые правила-границы для диапазонов и, как только что-то меняется, могут меняться характеристики пар вращений. Если изменения принципиально значительны, люди считают, что меняются агрегатные состояния вещества. Я чуть ниже постараюсь объяснить картинками и арифметикой (никакой сложности в математике закономерностей) в чём структурно разница между агрегатными состояниями и как сам “химический элемент” при этом не меняется от твёрдого состояния до плазмы. Надеюсь, что это объяснение поможет увидеть как вопиюще ошибаются реконструкторы ядерных синтезов, у которых, исходя из нынешних их представлений – ничего не получается создать.

Применительно к структуре “ореха” не решились утверждать о “неопределённости” просто потому, что думали, что устроен он (со времени подсчётов массы ядра Резерфордом)

принципиально иначе.

Структура в виде наполненной точками “завитой” по двум радиусам траектории (рис. 5.6а) – то, что заставило Резерфорда, после “неожиданного” результата бомбардировки α -частицами (столь же “завитыми” траекториями одиночных точек эфира) золотой фольги, толщиной 0,0005 мм, а затем, по нарастающей, пакета таких пластин фольги, придумать “планетарную модель строения атома”. (Неожиданность заключалась в том, что отскок, в основном, происходил назад от направления подлёта). Согласно модели Томсона, толщина фольги в 0,0005 мм – это слой из 2000 атомов золота. Экспериментируя с различным количеством листов золотой фольги и подсчитывая сколько α -частиц пролетит преграду насквозь, сколько отклонится в бока, сколько будет отброшено назад, Резерфорд сопоставил количество препятствий на пути α -частиц, способных отражать удар и всё остальное пространство фольги, также чем-то заполненное, но, проницаемое для α -частиц (для справки: α -частица, это ядро атома гелия и по размеру, должно быть таким-же, как ядро водорода, но имеет в 2 раза большую массу (см. рис. 5.6а, 5.16а), но если бы там было всего 2 шарика на своих одинаковых орбитах)). Ядро, как “солнце” в центре и вокруг массивного солнца-ядра висят электронные оси-пустоты, поддерживаемые **неизвестными силами при отсутствии промежуточной среды**....

...И эта “почти” пустота (размазанные по объёму двойного вращения **множественные** точки эфира, составляющие ядра атомов золота (рис 5.2а, 5.6а), в которых 79 частиц эфира на одинаковых траекториях “ореха”, а во внутреннем пространстве каждого “ореха”, ещё 90 частиц на циклических нейтронных спиралях (рис 5.7в) расположены в 2000 уровнях в каждом слое фольги) активно отражают такие же объёмные траектории одиночных (рис 5.6а), (в которых по 2 частицы эфира на одинаковых траекториях) точек структурированного эфира, пролетевшего через пространство сорока, окружающих каждое ядро бубликов (торов) - орбит электронов (рис.5.6б)...

Атом не настолько “пуст” (рис. 5. 8 – 5.14), чтобы ядро и электроны не соприкасались, и, тем не менее, траектория – это лишь след и создаваемая форма (рис. 5.16-5.16а). Поэтому, одновременно, и пустота, через которую следуют волны, идущие по эфиру и занятый объём, создающий структуры ещё большего размера. А за “ядро”, и по сей день, принимают лишь часть реальной структуры ядра, потому и столь вычурна его форма (вырезанный из реальности кусочек).

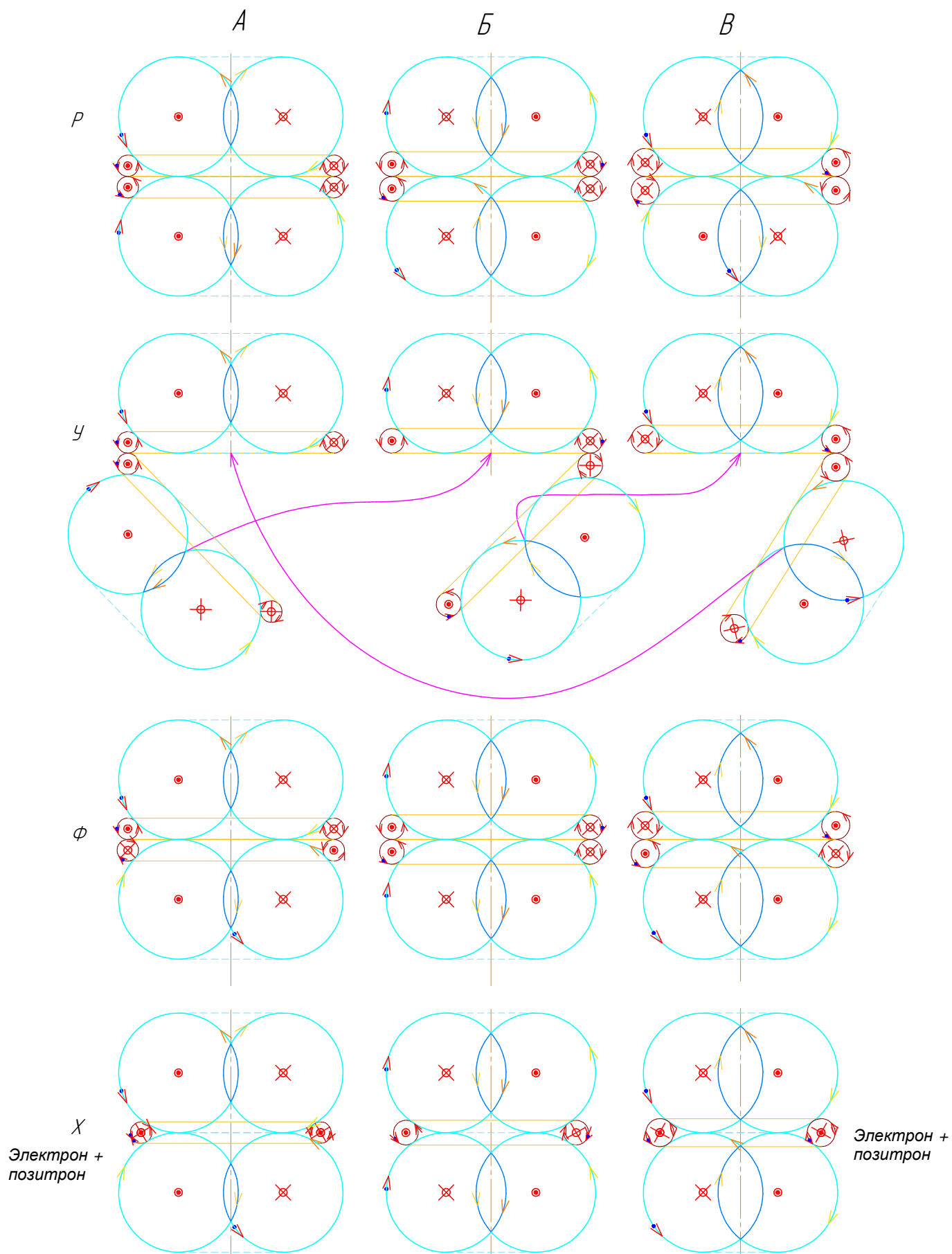
Электронные фотографии ядра атома, показывают размытую картинку некой сфероподобной структуры, вид которой по краям слегка размыт, а средняя часть снимка, как бы значительно и пропорционально гуще, но не сплошная – как будто за время экспозиции, там, “в фокусе” что-то мельтешило, не занимая всё пространство одновременно (описанное показано на Рис.5.2а статично и разреженно, чтобы показать принцип). Причём, эта “более густая” тень внутренней области может иметь по форме круг или чечевицу. Посмотрите на Рис. 5.2а или 5.6а и догадайтесь почему.

И чечевица, и, в другой проекции, круг – это только более “густая” тень средней части ядра атома, - но само ядро – много больше, чем одна лишь его центральная часть. А заодно – не весь объём ядра одинаково часто содержит вращающиеся по траекториям винтовых кольцевых линий эфиринки (эфиринок).

У циклических “одомашненных” частиц в силу того, что они перестали напрямую быть переносчиками, передающими звеньями, волн по эфиру есть и другое свойство: каждая из них как бы выделена из общего количества других (“диких”) точек. Каждая циклическая частица в силу размера созданной формы выходит из режима непосредственной передачи колебаний от одних “диких” частиц к другим. Значит, такая “одомашненная” частица может перемещаться в пространстве независимо от того, движется ли куда-нибудь всё остальное поле “диких” частиц эфира. Каждая отдельно взятая циклическая частица может участвовать в движении переноса её в направлении, временно или постоянно какой либо из волн, проходящих по полю эфира.

Поскольку, энергию для объёмного циклического движения “одомашненные” точки по-прежнему получают от волн, проходящих по эфиру, это взаимодействие отдельных “объёмных пустот” с родственными им, “дикими” структурами может быть зарегистрировано следящими приборами, например как “Броуновское движение” или “белый шум”.

У группы циклических частиц, находящихся вблизи друг с другом, в силу слишком различных направлений толчков каждой из “одомашненных” частиц со стороны “диких” частиц эфира, нивелируются направления толчков. Энергию “одомашненные” частицы – по-прежнему получают, но общее движение группы – уже не “броуновское”, а независимое. Так объясняется гипотеза “не увлекаемого” материей эфира. Или материи не следующей за эфиром.



Если в строке *P* переставить нижние атомы (*Y*), получится сочетание *Ф*. Но...то, что получилось в строке *X* столбцах *A* и *B* – это электрон с позитроном в одном объёме траектории. Энергия микровзрыва раскидает ядра. В строке *X* столбец *Б*: пара-водород стал орто-водородом.

Из того, что показано в столбцах **А** **Б** и **В** – при сильном охлаждении, когда протоны, электроны и нейтроны примут минимальный размер и станут когерентны, любое незначительное давление формирует плёночные структуры – жидкий водород. При этом, - не важно: из частиц или “античастиц” состоит каждый отдельный атом в плёнке-жидкости. На одинаковых орбитах нет контрвращений.

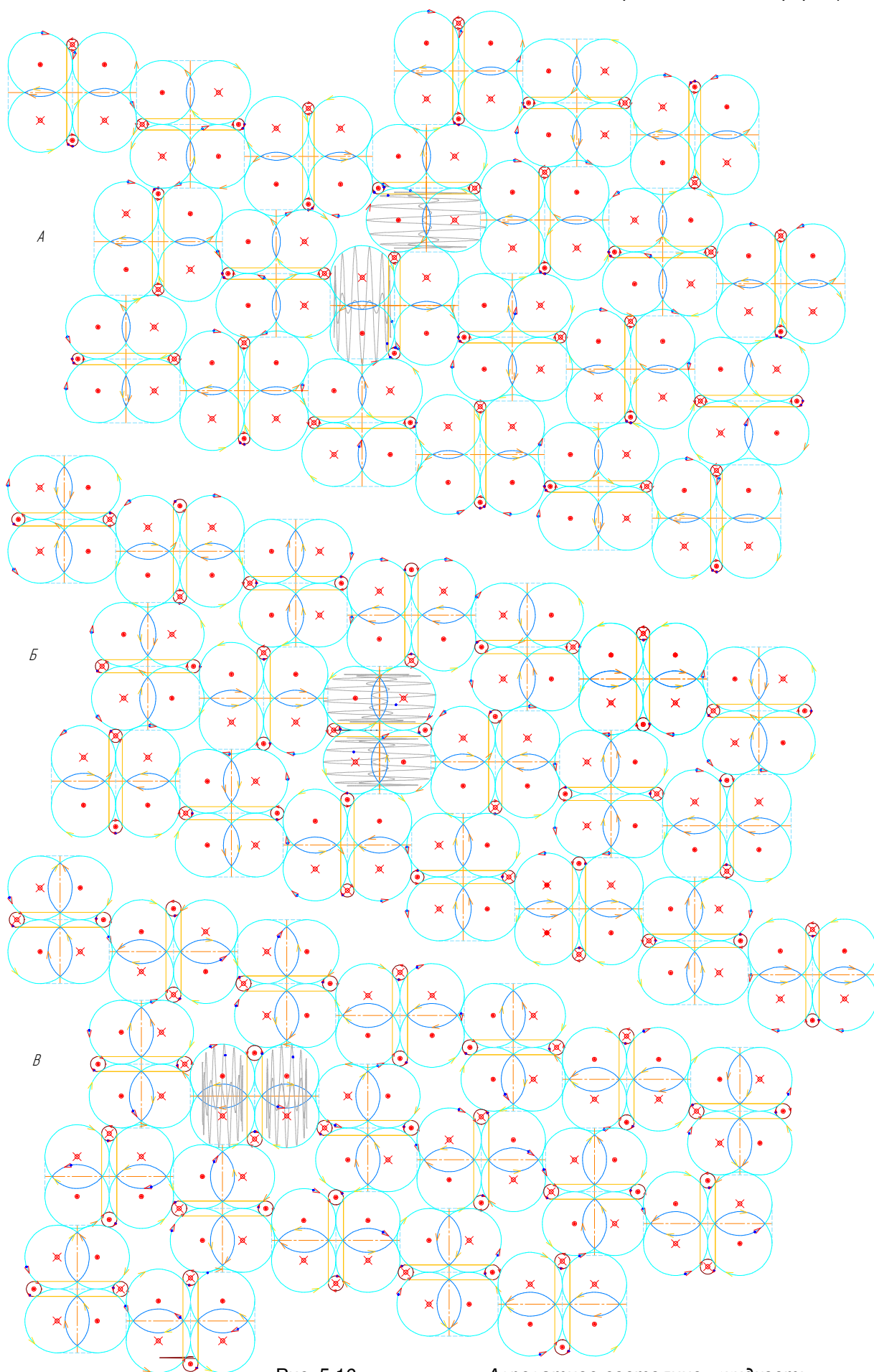


Рис. 5.16

То же самое, что на рис. 5.16, но стёр: оси, треки, стрелки направлений вращений, контуры торов. Оставил в тех же самых положениях, что на рис. 5.16 только сами точки-частицы эфира, создававшие эти объёмы. Мгновенная “фотография” того, что составляет плёнку жидкого водорода толщиной в одну молекулу. Насколько данный объём занятый зацикленным эфиром свободен и пронизан для “дикого”?

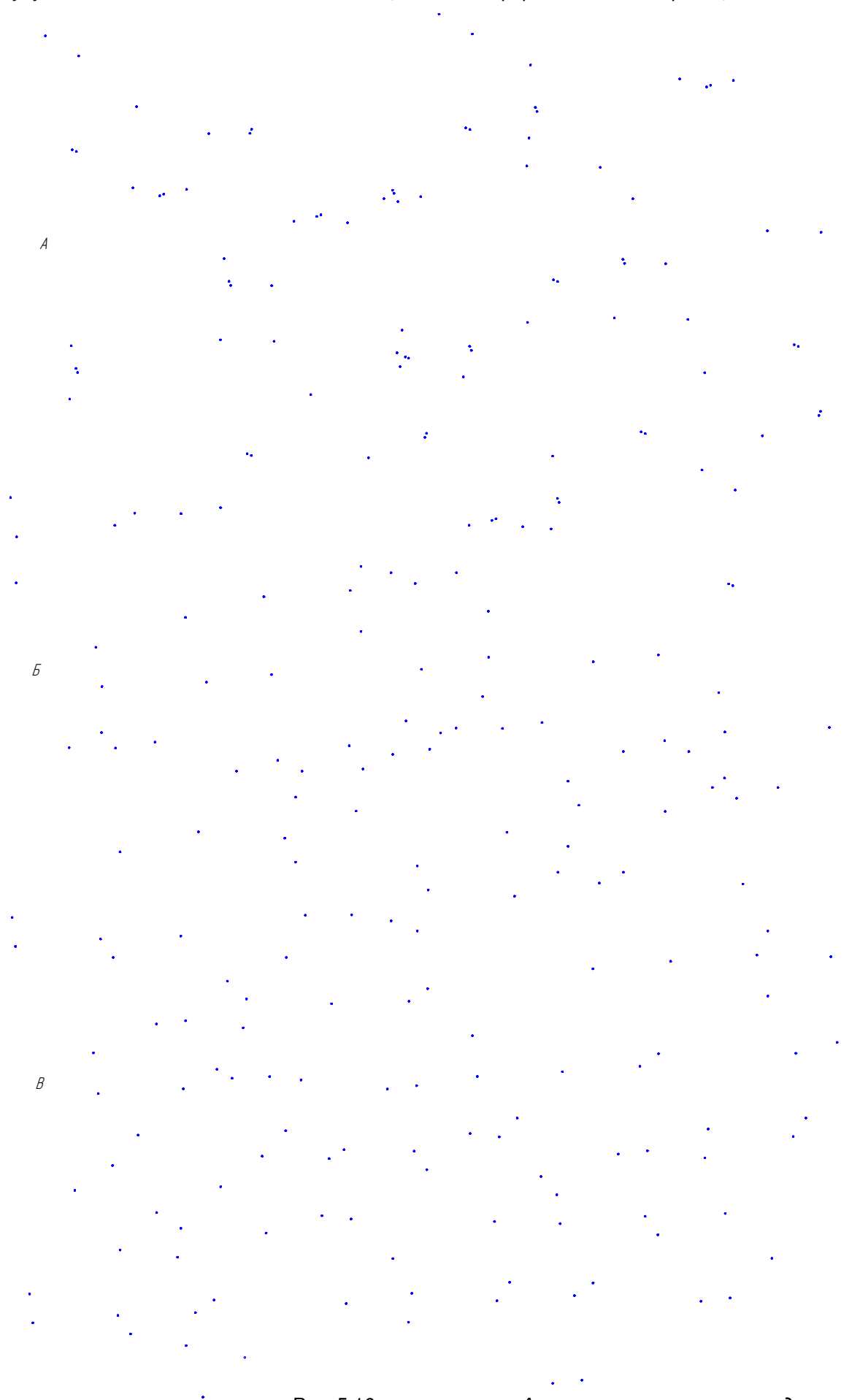


Рис. 5.16 а

Перед тем, как начать показывать особенности водорода, которые не позволяют получить твёрдый металлический водород и тем более в стабильном или метастабильном состоянии, сначала укрупнённо, снова, покажу рисунок одной молекулы водорода:

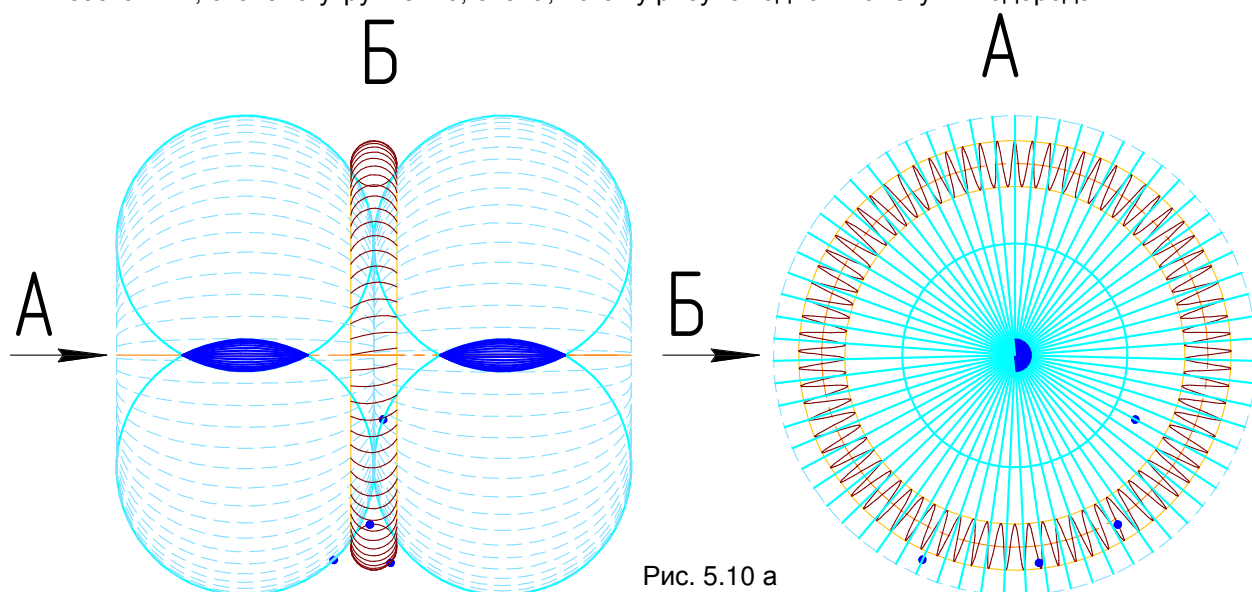
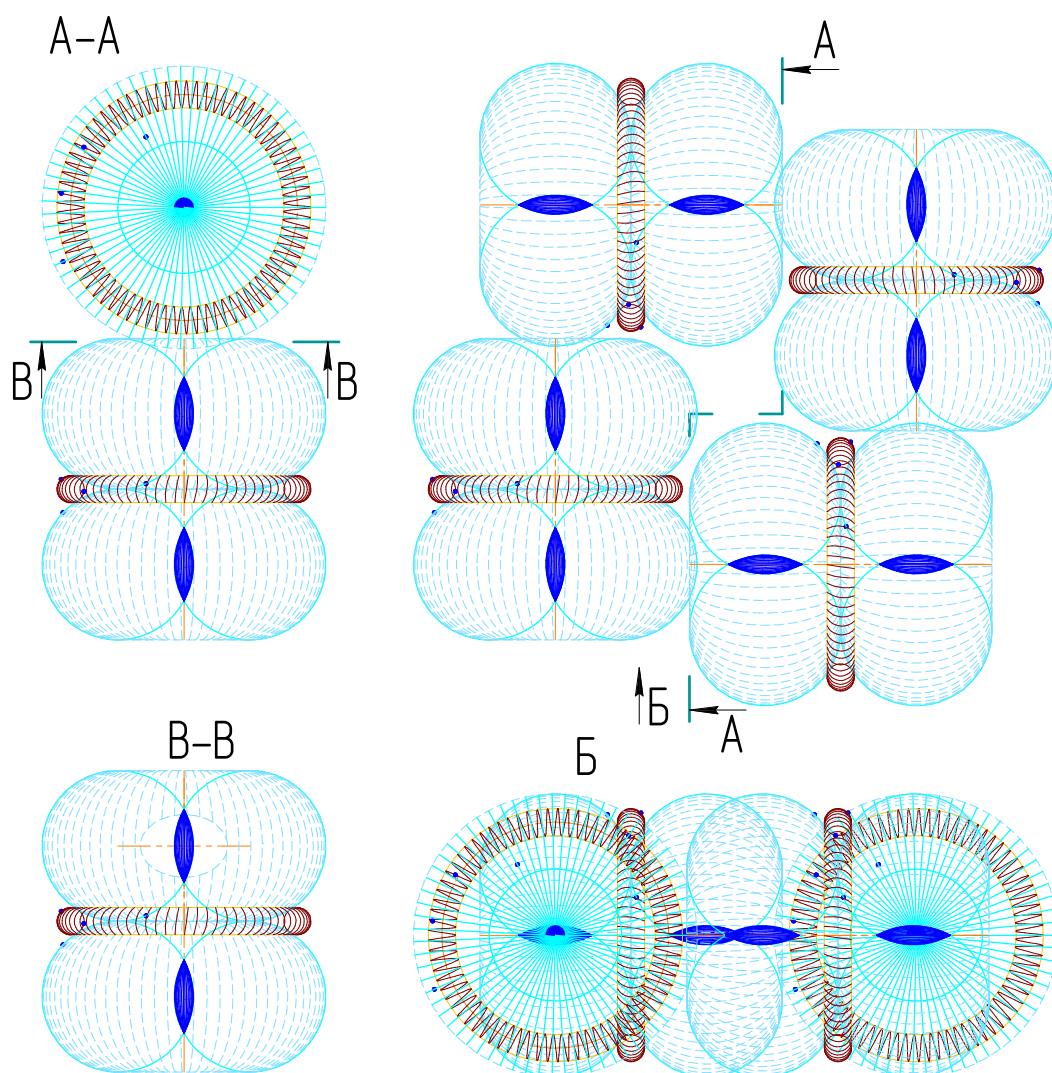


Рис. 5.10 а

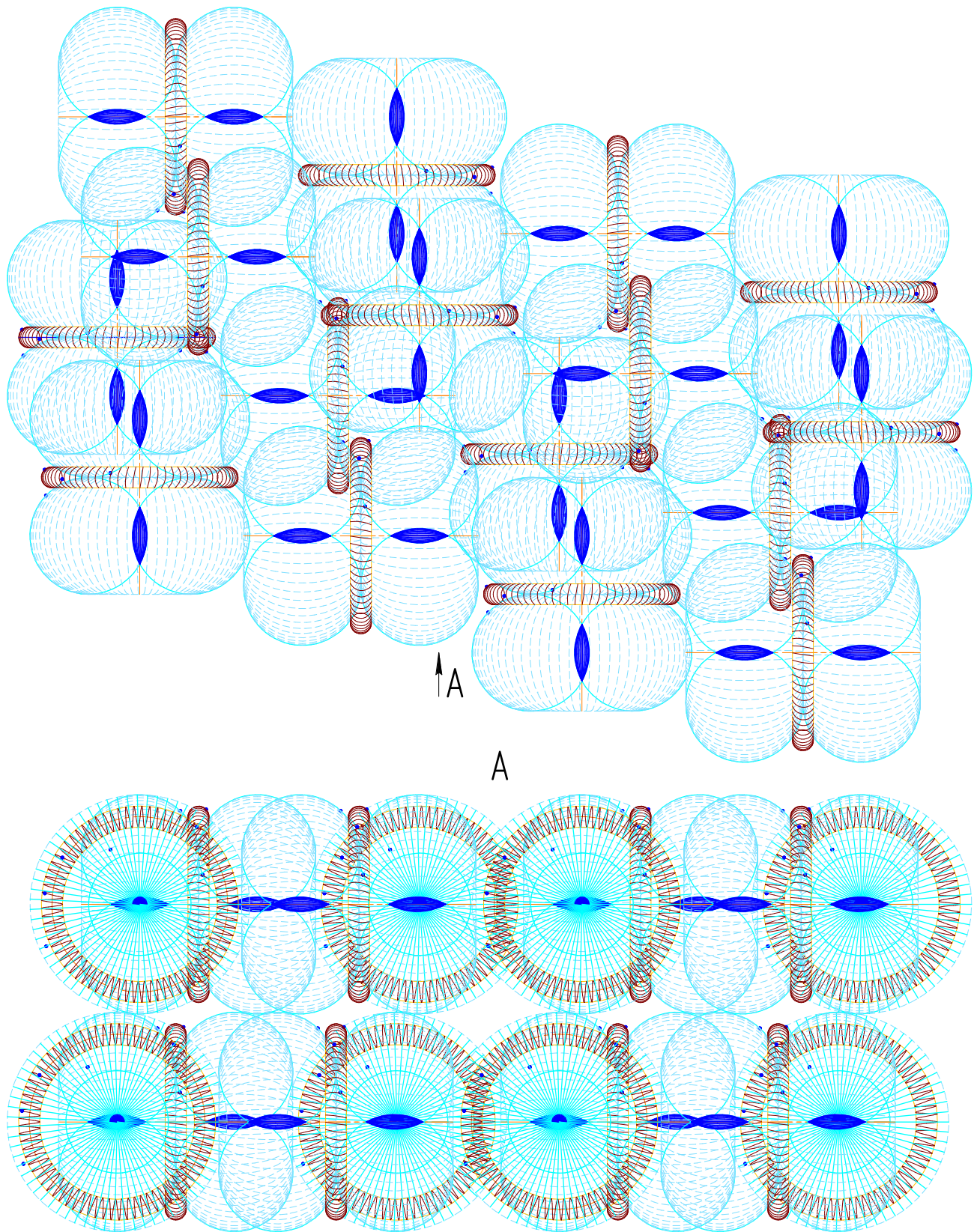
Синяя область в центре – то, что в настоящее время, единственное, принимается как ядро. Реальный размер, по которому движется частица эфира на траектории ядра – это голубая и синяя области вместе. Винтовое циклическое вращение частицы эфира на орбите электрона – коричневая и жёлтая области. Для наглядности, все следы траекторий “с обратной стороны” – стёр. Частоты показаны не в масштабе (правильно на стр. 261), а здесь была бы клякса.



Укрупнённо один “элемент” плёнки – жидкого водорода.

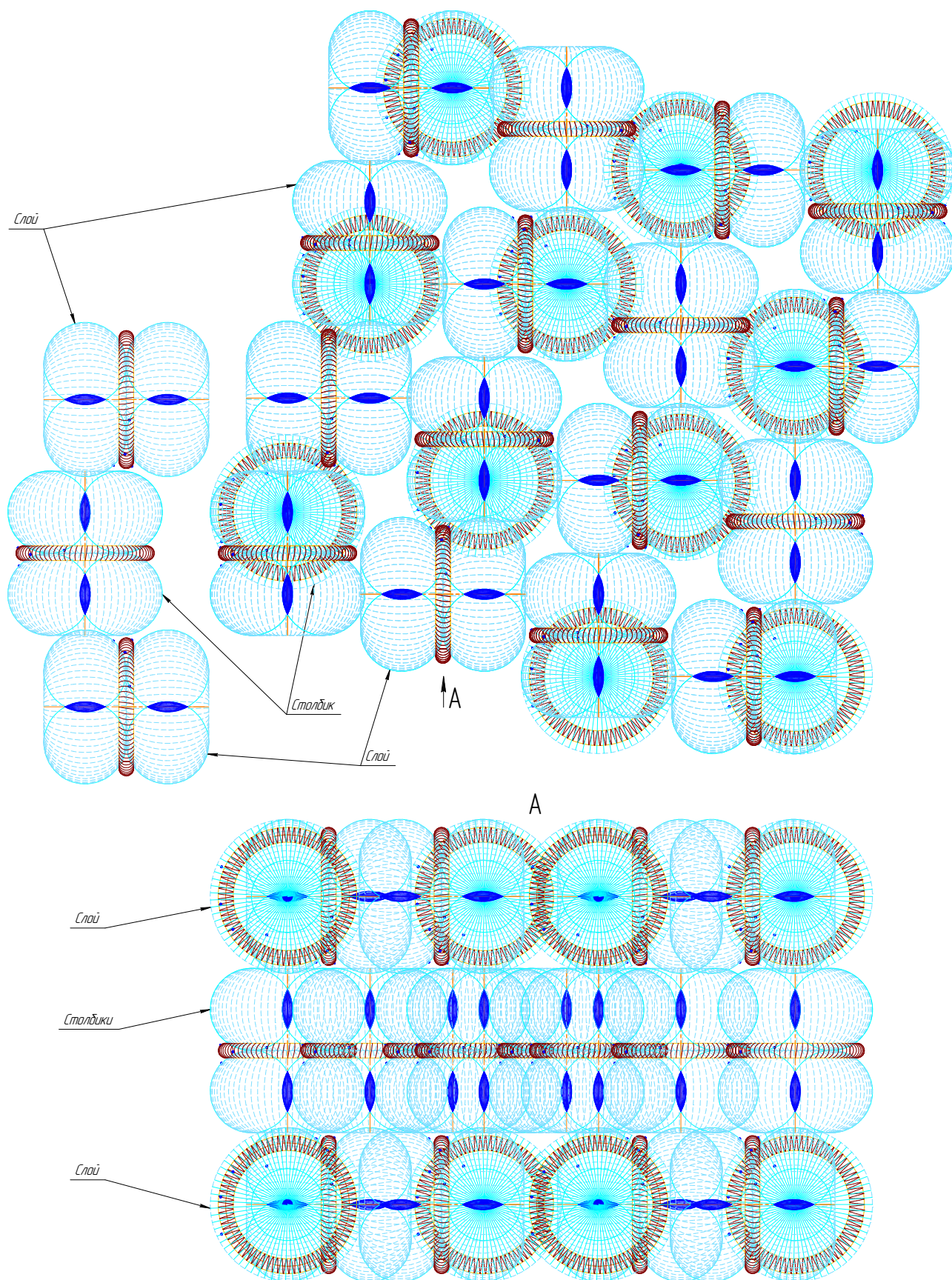
Показал как совмещаются выпуклости тороидальных “боков” ядра и впадины со стороны “полюсов”. На виде В-В показано, что место контакта не круг, а эллипс. На видах со стороны “полюсов” проекция центральной области ядра частично затенена.

Рис. 5.17



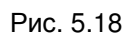
Газообразный водород до температуры $-252,87^{\circ}\text{C}$, а при температуре $-259,14^{\circ}\text{C}$ жидкий водород уже замерзает так и не став металлом по своим свойствам. Здесь показаны две плёнки в каждой по 8 атомов водорода. Охлаждение делает атомы когерентными и они стыкуются в плёнки как на рис. 5.17. При любом увеличении давления опуститься ниже одна в другую (вид А) плёнки из орбит вращений – не могут. При сжатии – будут сопротивляться. Точки эфира на орбитах ядер будут сталкиваясь с точками на аналогичных орбитах – препятствовать нарушению траекторий. (сильное взаимодействие) Свободных электронов – нет. – Диэлектрик. Прочности на сдвиг – нет. Слои легко скользят друг по другу.

Рис. 5.17а



При взрывном сжатии жидкого водорода происходит частичное разрушение плёнок и вырванные из плёнок отдельные атомы занимают отдельные разрозненные места между слоёв жидких плёнок. Здесь, на рис. 5.176 такие отдельные атомы-проставки подписаны словом "столбики". Плотность и все физико-механические свойства у "твёрдых" водородов полученных по методам на рис. 5.17а и 5.17б – разные. При снятии давления и увеличении температуры – в твёрдом агрегатном состоянии, тем более в "металлическом" – принципиально не останутся.

Жидкий ли или твёрдый образец водорода был рассмотрен выше, не в нём суть. Данная форма сблизившихся отдельных структур, образовавших из разрозненных атомов (циклических структур движения маленьких эфиринок) - структуры характерной для любого



“твёрдого” тела. Рисунок 5.18 – это демонстрация геометрических закономерностей, из которых Природа построила весь наш привычный физический мир. Рассмотрим закономерности подробнее, пользуясь показанным на рис. 5.18. Простейшая геометрия известных задач с тремя окружностями. Поэтому, не рисуя доказательств построений, а сразу называю результаты решений. (Желающие могут сами найти доказательства и построения или поискать в интернете или книгах по геометрии различные варианты решений задач с тремя окружностями.)

А – три окружности одинакового радиуса касаются друг друга. Расстояние между точками касания двух окружностей третьей, равно радиусу окружности. Если две из трёх окружностей не касаются друг друга, а только третьей окружности, то расстояние между точками касания равно половине расстояния между центрами двух либо раздвинутых без касания либо пересекающихся окружностей...

Б – Между тремя касающимися или не касающимися друг друга одинаковыми окружностями всегда можно вписать касающуюся их окружность малого и большого радиуса. Минимальный размер малой окружности касающейся трёх других получается при касании трёх одинаковых окружностей друг друга.

В и Г – Показывают одинаковое, но при разных пропорциях, когда две из трёх окружностей пересекаются, а третья окружность только касается их обеих. В общих выражениях, показанное на В и Г – одинаково. В численных значениях две окружности на В пересекаются на расстояние в 2 раза большее, чем на Г. Если расстояние, на которое пересекаются две окружности разделить пополам и каждая половина – это диаметр малой вспомогательной окружности (красные на чертеже), то окружности такого же диаметра являются касательными по отношению к двум не пересекавшимся одинаковым окружностям большого радиуса и прямой линии, соединяющей их центры. На чертеже (Рис. 5.18) подписано, что радиус такой (красной) окружности составляет простое геометрическое соотношение: $R = \frac{r_o - R_o}{2}$ [5.1]. Тогда, по теореме Пифагора, этот же радиус позволяет определить половину расстояния между центрами не касающихся друг

друга окружностей: $\sqrt{\frac{r_o}{2r_o - 0,5R_o}}$ [5.2]. Удвоенное такое расстояние является основанием равнобедренного треугольника. Радиус окружности описанной около треугольника с

вершинами в центрах трёх равных окружностей: $\frac{2r_o^2}{\sqrt{r_o(2r_o + R_o)}}$ [5.3]. Центром этой

описанной через вершины равнобедренного треугольника (по центрам трёх окружностей), является и центр малой окружности, касательной к трём равным большим. Тогда, радиус

окружности тора вокруг оси: $r_T = \frac{2r_o^2}{\sqrt{r_o(2r_o + R_o)}} - r_o$ [5.4]. Зная r_T и используя теорему

Пифагора, вычисляется радиус оси-окружности тора (Боровский радиус оси-окружности для электрона): $R_T = \sqrt{r_T^2 + 2r_T r_o} + R_o$ [5.5] (соответствует нижней строке на рис. 5.9-5.12).

Где, при радиусах стоят индексы “о” – “орех” – ядро; “Т” – “тор” – электрон.

На рис.5.18 для всех соотношений приведены и расчётные формулы и результаты прямого измерения по рисунку, округлённые до 6 знака мантииссы (* 10^{-12} м).

Как видите, для описания соотношений размеров в любой молекуле, понимая, что это не необоснованные произвольные колебания, а вращения по заданным траекториям, не потребовалась ни теория игр, ни вообще высшая математика. Все соотношения – описываются на уровне школьного курса. Достаточно измениться хотя бы одному размеру, как автоматически начнут изменяться и остальные размеры в любой молекуле вещества.

Если электроны и протоны не висят “По щучьему велению” в пустоте на оговоренных расстояниях ничем не поддерживая дистанции, то придётся признать, что в Природе предусмотрены размеры и формы траекторий, которые в каких-то пропорциях могут быть, а в каких-то – нет. Исходя из уже показанных пропорций торов (рис. 5.18 Б, В) больших и маленьких, вычисляется следующая закономерность: $(2/\sqrt{3}) * r_o < r_T < (\sqrt{2} - 1) * r_o$ [5.7].

То есть, рассказ о том, что соотношение размеров пустоты от ядра до орбиты электрона (даже если за всё ядро принимать только размер его внутренней области) расстояние порядка тысяч единиц размеров ядра – не выдерживает критики чисел. Эти “тысячи” – придуманы. В цифрах [5.7] выглядит так: $0,1732r_o < r_T < 0,4142r_o$.

R_o - радиус оси-окружности ореха и r_o - радиус вокруг оси окружности ореха – ничто не ограничивает соотношение их размеров. Всё остальное – подстраивается – “природа не терпит пустоты”, но результат, который получается в результате подстройки:

$$r_T = \frac{2r_o^2}{\sqrt{r_o(2r_o + R_o)}} - r_o \quad [5.4]; \quad R_T = \sqrt{r_T^2 + 2r_T r_o} + R_o \quad [5.5]$$

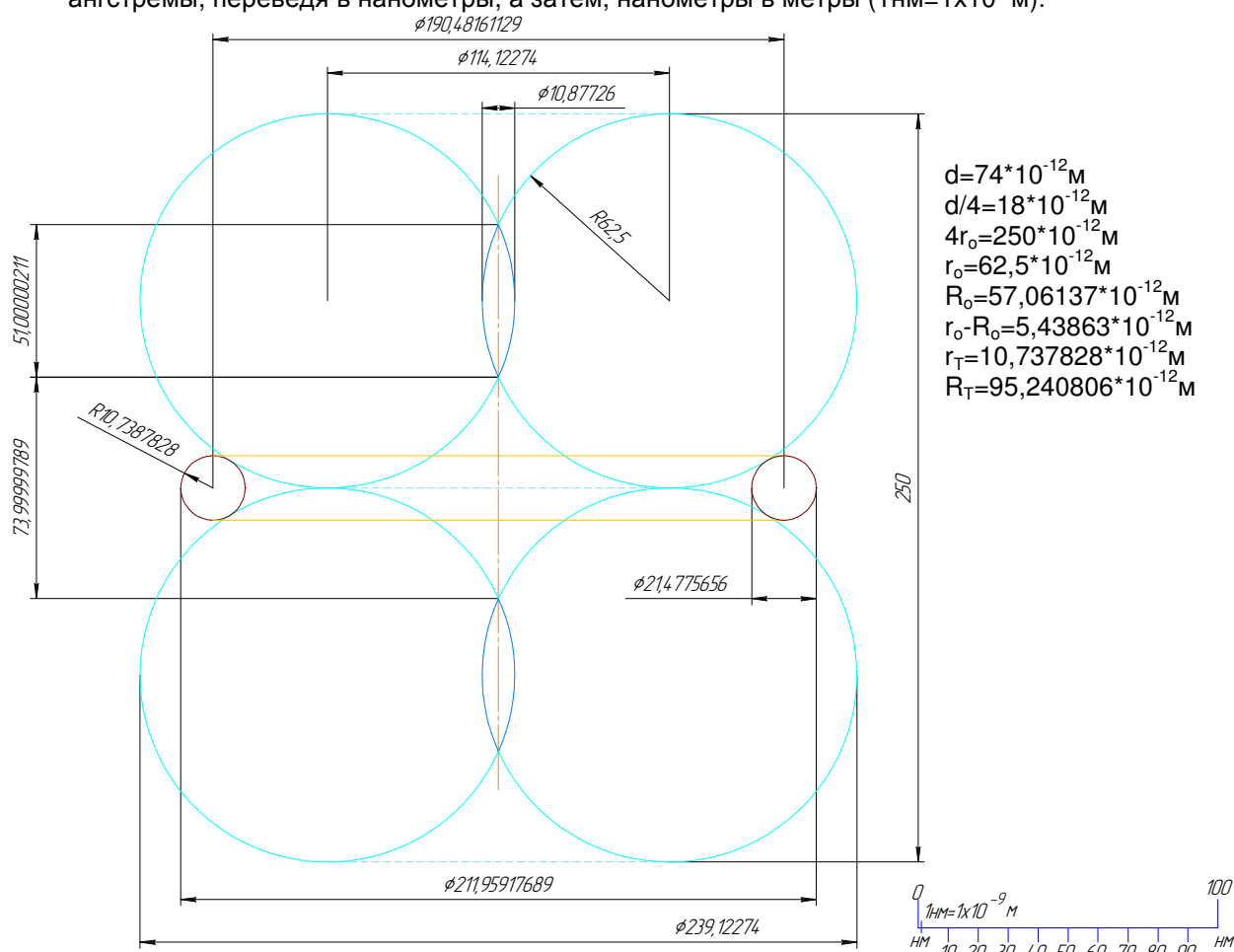
не отличается от исходных r_o и

R_o даже в десяток раз, не говоря уж про одну тысячу раз. Но, вот, про различия частот, с которыми обращаются эфиринки на траекториях электрона или ядра – такого не скажешь.

Считается, что масса ядра водорода больше массы электрона в 1837 раз (примерно). Но, масса и у электрона и у протона появляются только на этапе возникновения закольцованных траекторий (как они были описаны выше) у частиц-точек эфира. Поэтому, логично, что и длины винтовых траекторий за один оборот вокруг оси-окружности по меньшей из частот, отличаются во столько же раз.

Считается, также, что удалось получить некоторые соотношения размеров для молекулы водорода. Так, размером молекулы называют расстояние в $25 \text{ \AA}$, а расстояние

между центрами ядер атомов $7,4 \text{ \AA}$. $1 \text{ \AA} = 0,1 \text{ нм}$. Вот, с абсолютным размером, ещё ладно, уж как измерили, так измерили один размер вместо трёх. А, с расстоянием между центрами ядер – вышло смешнее. За центры ядер принимают синюю область на всех показанных мной рисунках – регбийный мяч. В центр каждого такого мяча, эфиринка, составляющая на орбите ореха – ядро элемента – никогда не залетает. Но, по количеству раз пересечения эфиринкой именно этой внутренней области траектории, - это именно та зона, где, по теории игр, её ожидают вероятнее всего (на самом деле – вероятность – не причём, всё дело в соотношении участков траектории: сумм длин участков по внешней и по внутренней областям). Значит, если реально измеряли, то могли измерить, да, по оси, проходящей через центры обеих регбийных мячей, но... возможно измерить лишь расстояние между внутренними ближайшими узловыми точками траекторий. Тогда, по вышеприведённым формулам легко вычислить все недостающие размеры и уже по ним начертить, соблюдая все пропорции, сначала ангстремы, переводя в нанометры, а затем, нанометры в метры ($1 \text{ нм} = 1 \times 10^{-9} \text{ м}$).



$$\begin{aligned} d &= 74 \cdot 10^{-12} \text{ м} \\ d/4 &= 18 \cdot 10^{-12} \text{ м} \\ 4r_o &= 250 \cdot 10^{-12} \text{ м} \\ r_o &= 62,5 \cdot 10^{-12} \text{ м} \\ R_o &= 57,06137 \cdot 10^{-12} \text{ м} \\ r_o - R_o &= 5,43863 \cdot 10^{-12} \text{ м} \\ r_T &= 10,737828 \cdot 10^{-12} \text{ м} \\ R_T &= 95,240806 \cdot 10^{-12} \text{ м} \end{aligned}$$

Пропорции молекулы водорода

Рис. 5.19

Измерить длину винтовой линии просто: нужно построить треугольник, где отложить по оси абсцисс длину пути, на котором сделан один оборот, а по оси ординат - длину этого оборота. В нашем случае, по обеим осям нужно откладывать по одному обороту по окружности. Все размеры уже приведены на рис. 5.19. Поскольку при перенесении в текст, масштаб располагаемого рисунка может измениться, я повторяю масштаб и соотношение $1\text{нм}=1\times 10^{-9}\text{м}$. Все подписанные на чертеже числа: $\times 10^{-12}\text{метра}$.

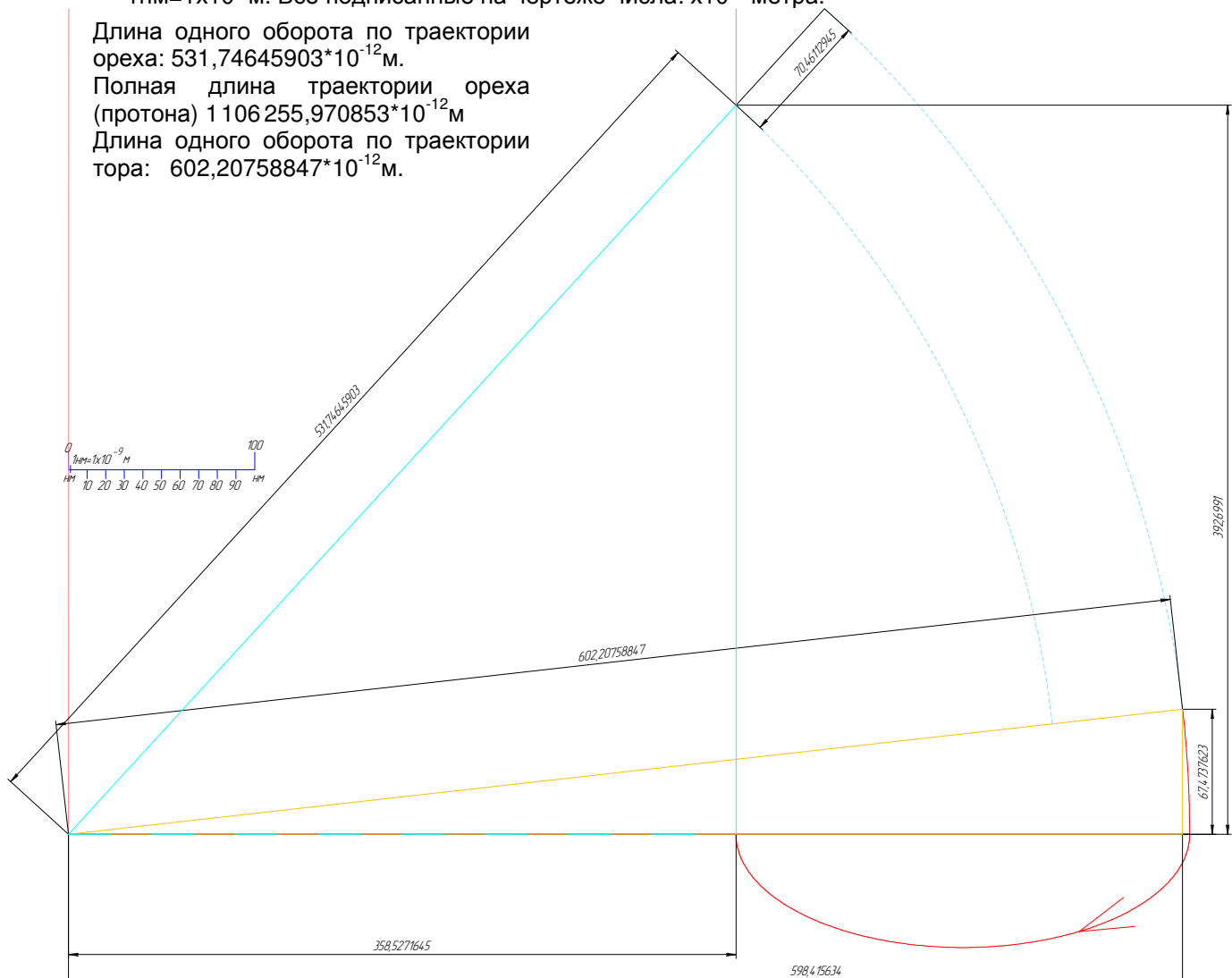


Рис. 5.20

Иными словами, длина одного оборота частицы эфира по орбите ореха – меньше, чем длина одного оборота такой же частицы по орбите тора. Именно при полёте по траекториям ореха, тора или нейтрона, запасается и расходуется энергия, передающаяся от остального поля колеблющегося эфира. Энергию, расходуемую каждой элементарной частицей на поддержание траектории люди определили понятием “масса”. Следовательно, масса каждой элементарной частицы (частицы эфира, составляющей формой своей траектории орех (ядро), тор (электрон) или переменную замкнутую спираль (нейтрон)), зависит только от длины этой траектории – сколько энергии (из запасённой) расходуется на цикл в определённой людьми системе пропорций (системе единиц) – такова и масса в этой системе единиц.

Для того чтобы масса ядра водорода (протия) была больше массы электрона в 1837 раз, необходимо, чтобы длине развёртки траектории электрона (гипотенузе на рис.5.20 длиной $602,207931874 \times 10^{-12}\text{м}$) соответствовала траектория ореха, развёртка которой составит уже $602,207931874 \times 10^{-12} \times 1837 = 1106255,97 \times 10^{-12}\text{м}$. В масштабе рисунков 5.19 и 5.20 это очень большое расстояние вверх и на рис.5.19 справа красная дуга – это гипотенуза $602,207931874 \times 10^{-12}$ повернута горизонтально. От прямого (правого) угла треугольника, обозначающего размеры траектории ореха, вверх идёт вертикальная линия – катет размером $1106255,2819 \times 10^{-12}\text{м}$, а слева видна часть гипотенузы с размером $1106255,97 \times 10^{-12}\text{м}$. Полностью, всё изображение в масштабе, чтобы поместилось на лист, представляет только одну вертикальную (красную) линию, при которой даже точкой не представлено всё, что составляет рис.5.20, или, чтобы в масштабе рис.5.20 показать вершину треугольника с размером траектории ореха (ядра протия),

Но, такое удивительное соотношение длин траекторий ядра водорода и электрона, позволяет осознать вопрос перехода агрегатных состояний вещества. Почему, например, и в состоянии плазмы, имеем всё равно ядра того же самого химического элемента, что был изначально и твёрдым и жидким и газообразным, но, в состоянии “плазма” от ядра электроны отделились. Нет больше соединительной площадки для ядер, - “убежала”.

Technical drawing of a roof structure with dimensions in meters. The drawing shows a cross-section of a roof with various slopes and heights. Key dimensions include a total width of 358.5271645m, a height of 392.6991m, and a slope of 1:1.5. A small inset shows a scale bar from 0 to 100m.

257

В случае наличия не молекулы, а только атома, схема известных размеров треугольника

показана справа внизу вида Г: $R_{T_A} = \frac{2r_o r_T}{R_T} + 2\sqrt{\frac{r_T r_o}{R_T} R_o + \frac{r_T^2 r_o^2}{R_T^2} + R_o}$; $r_{T_A} = \frac{r_T R_{T_A}}{R_T}$ [5.6]

(верхняя строка на рис. 5.9-5.12).

Теперь, те же самые соотношения, но так, как они выглядят в реальном атоме и молекуле водорода:

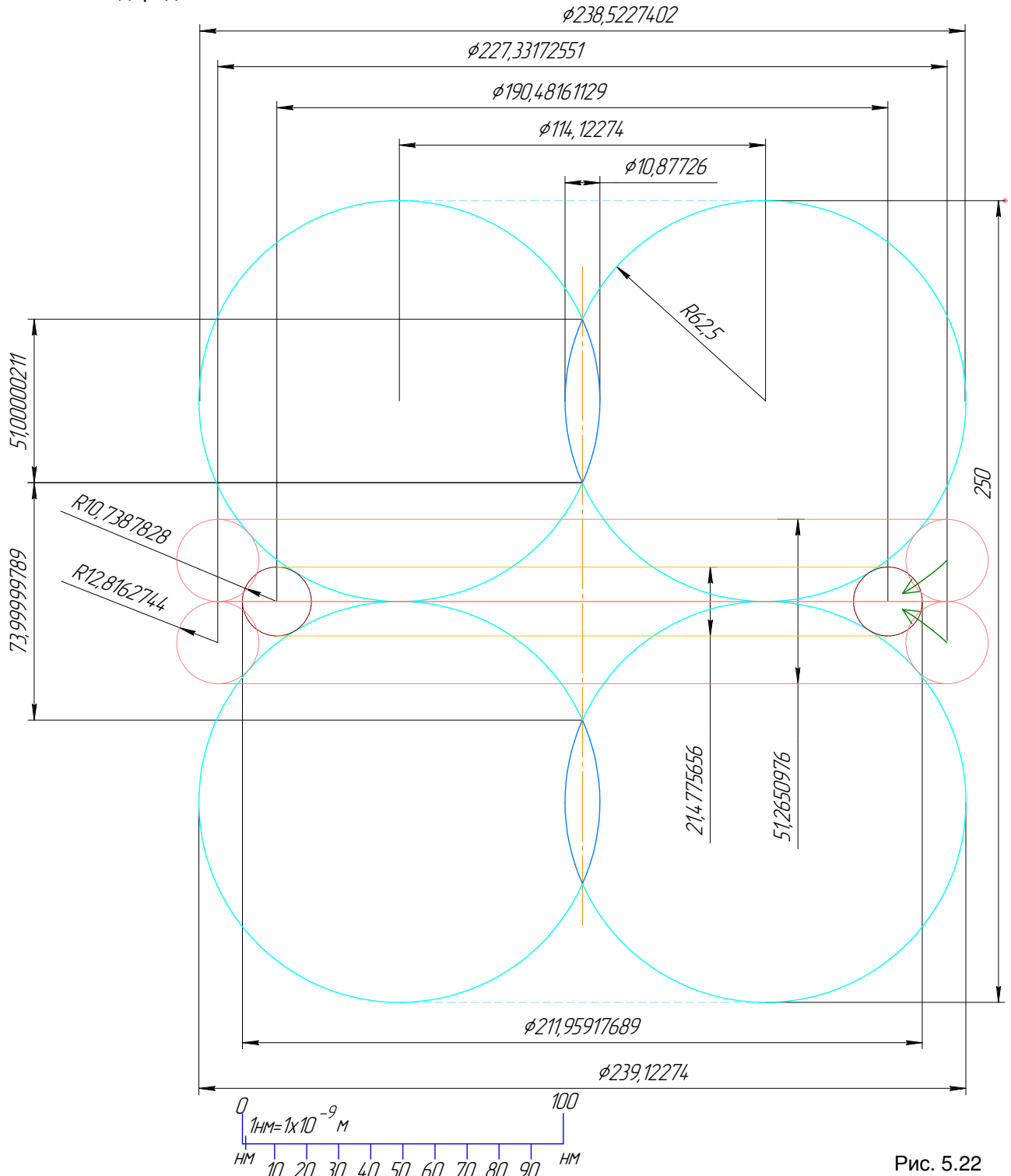


Рис. 5.22

На рис.5.21 и 5.22 наглядно, с соблюдением пропорций показано (*10⁻¹²м), что, когда два атома водорода (стыкуются, если две траектории электронов, оказавшись с противоположных сторон своих атомов, окажутся одинаково направленными и по оси-окружности и вокруг оси-окружности (если орбиты электронов не совпадут, будет то, о чём говорит рис.5.15 А X и 5.15 В X)), радиус и траектория движения по оси-окружности уменьшается значительно, чем радиус вращения вокруг оси-окружности.

Экспериментально измеренный факт: когда 2 отдельных атома соединяются в одну молекулу водорода, каждый из них уменьшает свою энергию на **0,72 эВ**.

($1 \text{ эВ} = 1,6021766208(98) \cdot 10^{-19} \text{ Дж} = 1,6021766208(98) \cdot 10^{-12} \text{ эрг}$. Или, учитывая формулу Эйнштейна $E = mc^2$, $1 \text{ эВ} = 1,782661907(11) \cdot 10^{-36} \text{ кг}$ [5.7] (или, $1 \text{ кг} = 5,609588650(34) \cdot 10^{35} \text{ эВ}$))

Но, ведь именно это и получилось исходя из расчёта по геометрическим соотношениям орбит: Для каждого электрона на орбите, показанной красным цветом, и длина оси-окружности, и длина витка вокруг оси-окружности больше, чем аналогичные параметры на орбите, показанной желтым и коричневым цветом. Разницу длин траекторий можно увидеть на рис. 5.21 – показана зелёным цветом. Оказывается, уменьшение длины траектории орбиты одного электрона на $116,50162737 \cdot 10^{-12}$ метра эквивалентно отдаче 0,72 эВ во внешнюю среду! Получилась взаимосвязь между длиной по орбите и энергией!

Тогда, пользуясь подобием треугольников со сходственными сторонами, можно вычислить радиусы, которые должен приобрести тор электрона, чтобы электрон мог бы “выскочить” из ложбинки между двумя ядрами. Если известен размер траектории электрона, при котором электроны оставляют ядра, то известна и длина данной траектории. Зная перепад длин траектории электрона при образовании молекулы из двух отдельных атомов и высвобождающуюся при этом энергию (0,72 эВ (*2)), прямой пропорцией можно получить величину энергии, которую нужно добавить электрону в молекуле, чтобы молекула водорода перешла в состояние плазмы: энергия в 4 раза большая, чем для одного из двух электронов на “поясе” (на “тали” в “ложбинке”) молекулы (каждому из ядер – тоже по $\frac{1}{4}$ порции энергии, что, однако не приведёт к заметному росту размеров самих ядер.

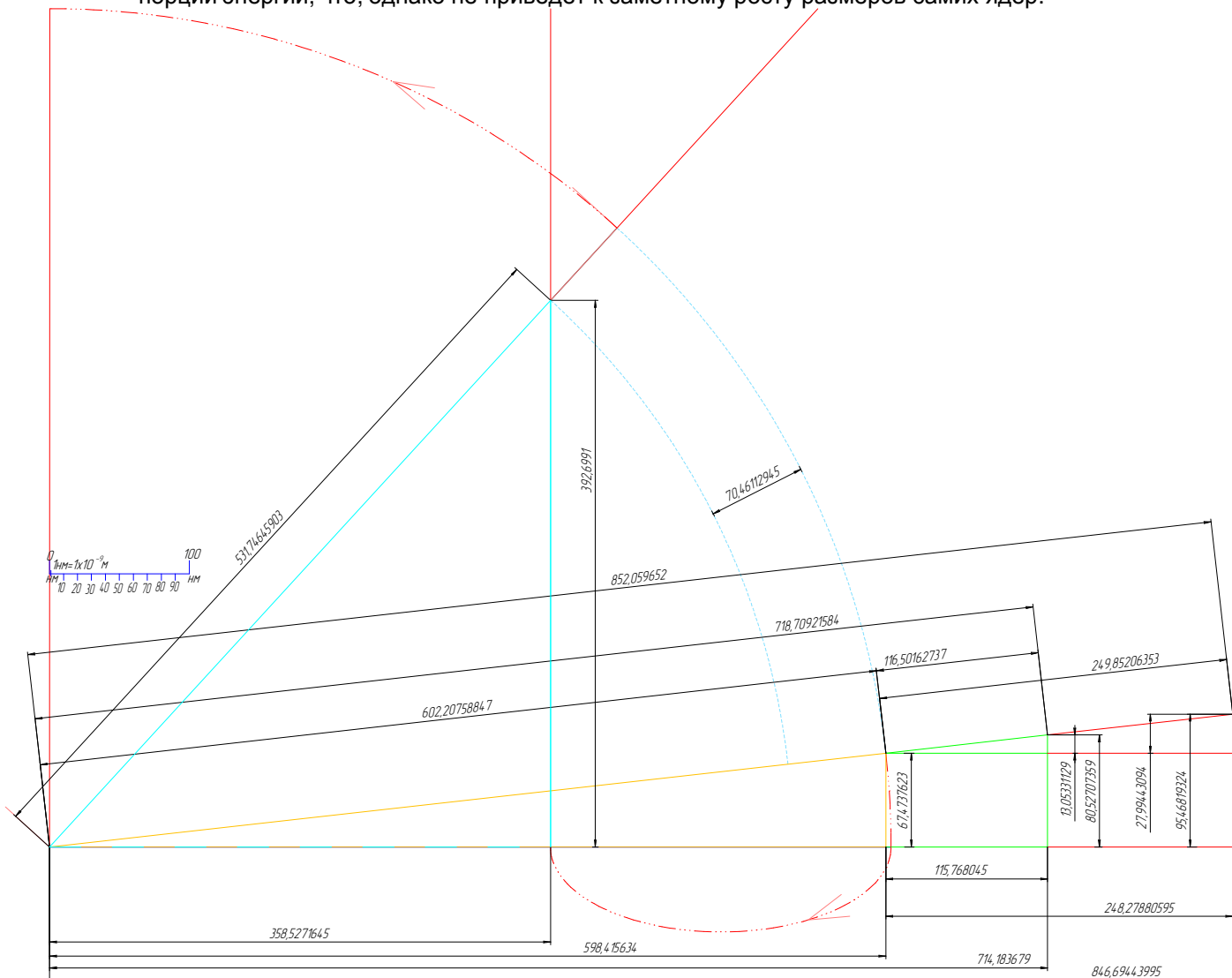


Рис. 5.23

Получив, что изменение длины орбиты одного электрона от состояния нахождения около отдельного атома ($718,7082158 \cdot 10^{-12}$ метра) до состояния нахождения на орбите вокруг молекулы водорода уменьшается на $116,50162737 \cdot 10^{-12}$ метра и, по измерению, сделанному до меня, это эквивалентно выделению в окружающую среду энергии **0,72 эВ** (каждым электроном)

можно составить несколько раз прямые пропорции и получить следующее:

Каждый из 2х стабильно вращающихся (на Боровский орбите) электронов в молекуле водорода, запас в себе энергии **3,72175924 эВ**. Эфиринка в движении по орбите электрона, согласно [5.7] имеет массу **6,63463843*10⁻³⁶ кг** ("массы покоя" у электрона физически - нет).

Чтобы стабильную молекулу водорода перевести в состояние "плазма" (электроны, которые служили стыковочными бубликами-площадками двум ядрам приобрели "дырки" большие по размеру, чем наружный диаметр орбиты ядра) каждый электрон молекулы должен получить дополнительно не менее чем **1,54413102 эВ** (масса от $9,3873011976 \cdot 10^{-36}$ кг).

Поскольку, энергия добавляется не двум отдельно взятым электронам на Боровской орбите, а также и ядрам, одной молекуле водорода нужно придать энергии не менее, чем **6,17652407 эВ**.

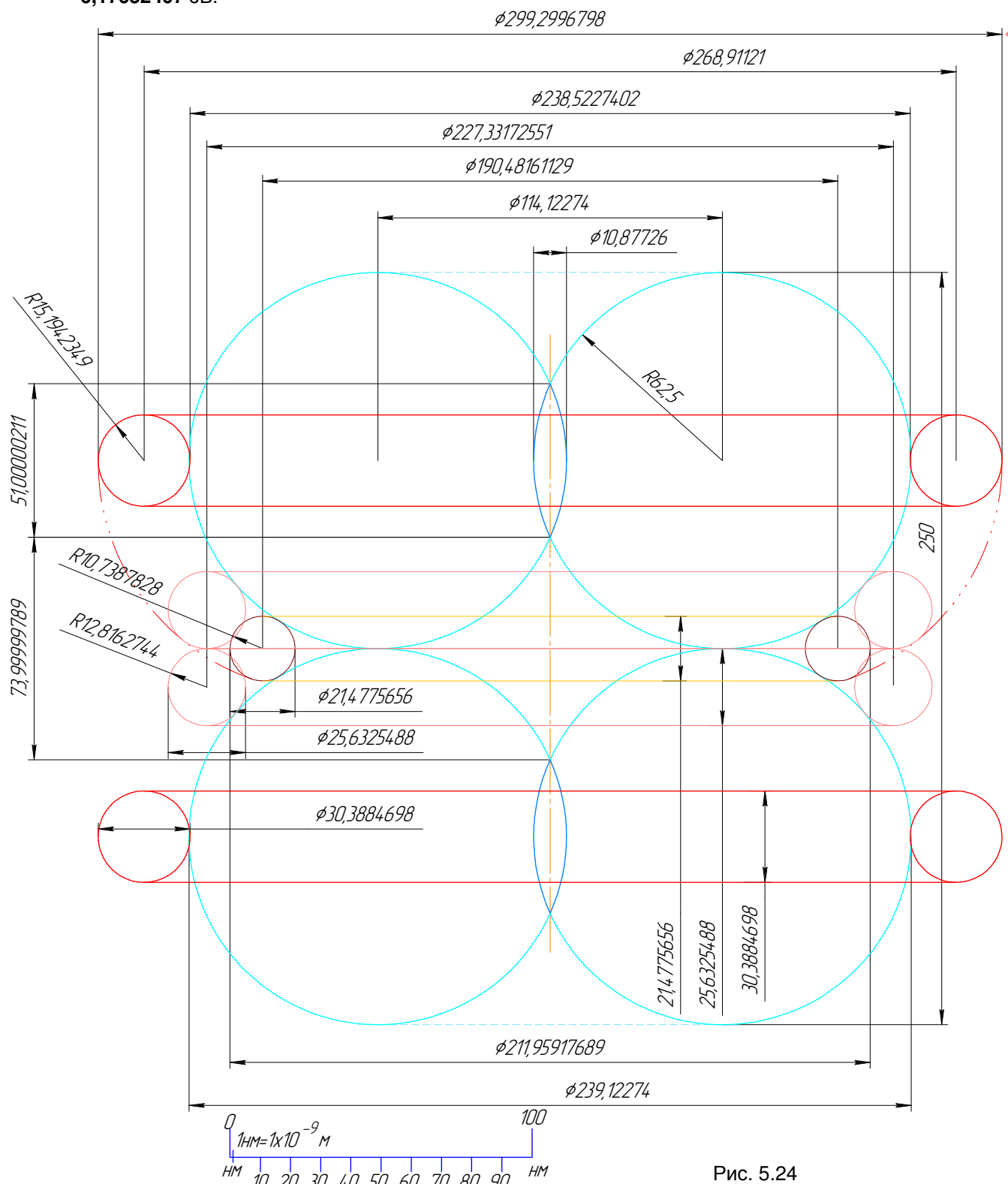


Рис. 5.24

Каждое из ядер водорода обладает минимальной энергией из прочих химических элементов (у остальных и траектория длиннее и не по одной частице эфира на орбите), но эта “минимальная” энергия одного ядра (“протона”) есть **6836,871729** эВ (масса движения протона $1,21878307959138 \cdot 10^{-32}$ кг (“массы покоя” – у протона – нет)).

Одному обороту эфиринки **по** оси-окружности соответствуют **2 817,057697** оборотов **вокруг** оси-окружности и образуется область, которую называли “протон”.

Длина орбиты эфиринки, кружащейся как “протон” составляет **$1\ 106\ 255,970853 \cdot 10^{-12}$ м.**

Есть ещё один интересный момент, на который наталкивает соотношения рис. 5.21: уж очень большая длина траектории эфиринки, чтобы образовалось ядро химического элемента... А не связана ли “скорость света” с движением эфиринки по орбите? Если разделить длину траектории ядра водорода ($1,106255970853 \cdot 10^{-6}$ м) на скорость света в вакууме (299 792 458 м/с), получим время одного полного оборота по траектории ядра водорода: $3,69007272 \cdot 10^{-15}$ с. За **1** секунду эфиринка (протон) делает **270 997 369 414 232** оборота по оси-окружности (Гц) и **763 415 225 375 105 067,2771** (Гц) оборота вокруг оси-окружности. Пропорционально, траектория эфиринки на орбите электрона, связанная в атоме (водорода), состоит из **412 788 113 962 895,911496** (Гц) – оборотов в **1** секунду по оси-окружности и из **46 543 515 106 342,698295** (Гц) – оборотов за **1** секунду вокруг оси-окружности, при скорости – меньшей, чем скорость света (что как раз и позволяет электрону увеличивать энергию, слетать с талии молекулы и образовывать электронный газ). То есть, скорее всего, измеряя частотные спектры, мы измеряем именно спектры, излучаемые различными ядрами – и различия в количестве тех эфиринки, которые в них крутятся.

Соответственно, каждый другой химический элемент имеет свою собственную галерею частот поглощения энергии от поля дикого эфира, которую люди уже научились читать как спектральный анализ.

Возможно, переход в состояние “плазма” является разветвлённой цепной реакцией и несколько первых разрушенных молекул, осыпая и стремясь соединиться сначала в атомы, дестабилизируют несколько окружающих молекул, переводя их в состояние “плазма”. Так мы, после первого поджига, наблюдаем “огонь” в реакции горения. Ведь не только чистый водород хорошо горит, но и многие другие элементы становятся “дровами” реакции, а выделенная энергия перехода вещества в состояние “плазма” – это то тепло, которое греет нас, режет металл или, в неконтролируемом случае, - приводит к “пожару”.

Применение математических методов, вроде разложения в ряд Фурье записи шума может выделять частотные гармоники, говоря о волнах в эфире. Только вот, и статистику таких разложений шума по частотам нужно набирать. И ещё труднее привязать найденные гармоники к событиям, устроившим эти волны. Большинство волн, идущих по эфиру – волны от образования “одомашненных” частиц из “диких” – волны от самого образования материи из, как принято считать сейчас, – из “пустоты” вакуума (из “тёмной материи”), и свет.

Циклические объёмные структуры форм, состоящие из точек – частиц эфира – это все корпускулы нашего привычного для жизни мира. Из “одомашненного” эфира состоят все элементарные частицы, сложение форм которых, между собой, образуют первичные атомы чистых веществ. Одни “вращения” погружаются в другие, однотипные по параметрам вращений. Другие занимают одну и ту же траекторию вместе с однотипными вращениями. Третьи (бублики - электроны) могут быть как бы надеты поверх орехов - протонов.

Экспериментально вычисленные правила: сколько одновременно частиц в торе, сколько торов в одном слое могут находиться – самая хорошо разработанная часть в прикладных науках о микромире - химия.

И сильные и слабые взаимодействия по природе своей, предполагаю, отнести всё к той же механике взаимодействий структур вращений, когда одна форма не может провалиться в другую, так как оба, вращающихся с высокой частотой, элемента эфира, сталкиваясь, препятствуют этому и каждая структура поддерживает свою форму и своё положение - “сильное” взаимодействие. Волнам-структурам абсолютно всё равно какое направление задано вращению рядом расположенной структуры. А не разваливаются протоны и электроны – по той же причине, что и существует гравитация – удары извне, со стороны дикого эфира, приносящие энергию и отдающие её часть частицам на замкнутых траекториях. Давление на частицу снаружи её траектории - “слабое” взаимодействие.

Очень грубый анти-пример: попробуйте сцепить скрученные длинные пружинки. Одинаковость вращений (направление навивки пружин) важна только, чтобы масса структуры возрастала (одинаково навитые пружины вкладываются друг в друга) при сохранении её объёма в пространстве (совместного вращения по траектории, рисующей одну и ту же оболочку). Когда структуры объёмных волн расположены: структура тора поверх ореха, - абсолютно не важны направления их вращения вокруг оси. Направления, как я уже показал на группах рисунков 5.4, 5.5 и 5.14 – легко сами синхронизируются в процессе образования

самого вещества из отдельных кольцевых структур.

Противоположно навитые пружинки, когда они НЕ свиты в кольца, вставить витками друг в друга – не получится. Стоит пружинки свернуть в кольца, кольца зацепить друг за друга – удастся независимо от направления навивки. Более того, если противоположно свитые пружинки свернуть в кольца и перевернуть одно кольцо, вы вложите одну пружинку в другую, что было совершенно невозможно с двумя противоположно навитыми прямыми винтовыми линиями. Но, ведь ещё и структуры кольцевых волн – НЕ спирали, а только спиральные траектории. Вращению точек - нарисованные фантазией спиральные линии – не помеха, а соударения возможных соседей приводят как раз к реакциям по удержанию траекторий (и возникновению свойства “упругость”). Таким образом, соседние структуры, сами по себе, если находятся на расстоянии, когда их траектории начали соприкасаться, сами и не могут погрузиться друг в друга и оторваться друг от друга – не могут. Они испытывают лишь колебания между двумя этими состояниями (как на рис. 5.15). Физически, в макрообъекте, - это упругость. А поскольку, данных структур строения у отдельно взятых точек-частиц эфира – нет, то и рассказывая о свойствах частиц эфира, я в самом начале описания сказал, что: частицы эфира упругостью не обладают. Упругость появляется в результате движения частицы эфира по вьющейся объёмной траектории.

Откуда вообще взялась мысль об устойчивом вращении торов-бубликов? Очень давно попала на глаза маленькая статья из журнала “Квант”- перепечатка: как выдающийся американский физик-экспериментатор Роберт Вильямс Вуд, активно работавший в начале прошлого века, описывал свои опыты с газовыми кольцами: как создавал, как фиксировал, как делал видимым движение и фотографировал; делал прорисовки по фотографиям. Как воздушное кольцо подолгу удерживало структуру вращаясь по оси окружности и как видны струйки, вращающиеся вокруг оси окружности. Удар о препятствие такого кольца приводил к последствиям, как будто не воздух дунул, а вроде как некто невидимый устроил бой

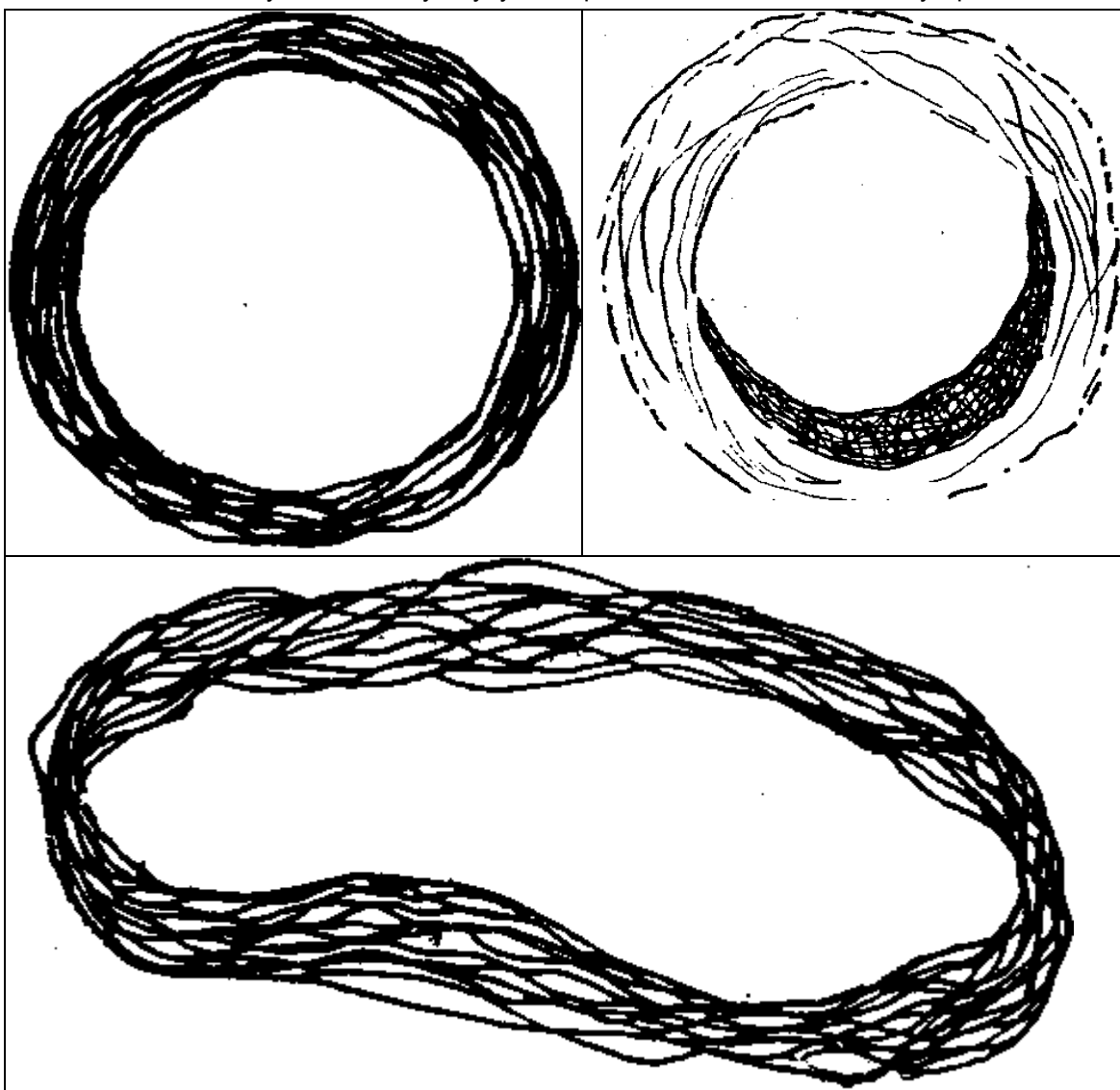


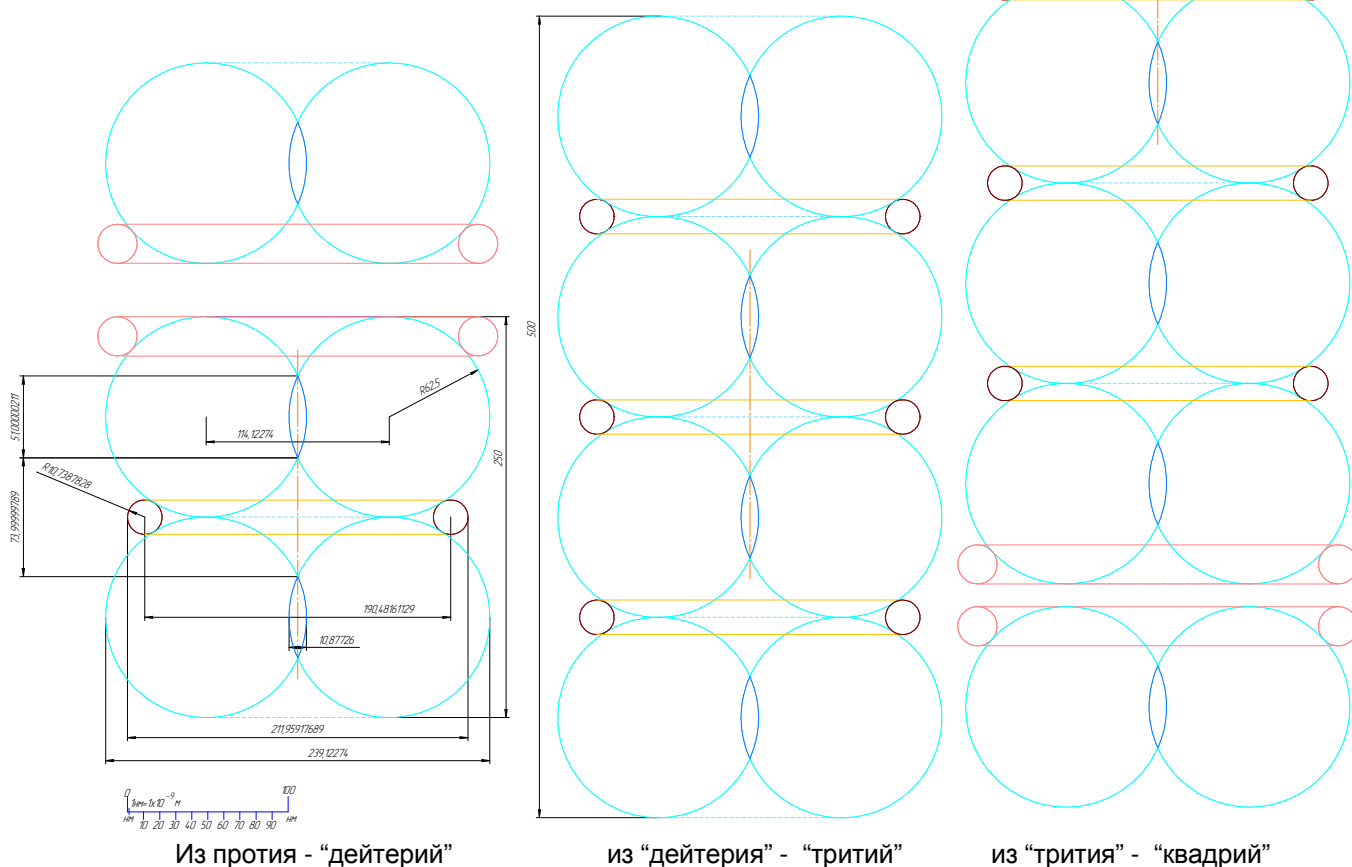
Рис. 5.25

подушками: удар от нечто невидимого (если без примеси дымовых визуализаций), но с конкретной ощутимой силой. Причём, и после удара тор-бублик из воздуха не разрушался, а упруго отскакивал. Статья из “Кванта” есть в интернете. Каждый может сделать для себя устройство по описанию и вдоволь наудивляться поведению дважды закрученных струек воздуха. Я здесь просто для иллюстрации приложил (рис.5.25) несколько прорисовок Р.В. Вуда.

Почему же движение струек газа, где молекулы совсем даже **не** связаны силами в уже готовые цепочки – струйки потока, сами выстраиваются в струйки и вьются вокруг оси-окружности и по оси окружности? Очевидно, что причина не раскидывающая НЕ скреплённые между собой молекулы разных газов воздуха и примесей (дым для визуализации формы движения) вопреки действующей на каждую молекулу (имеющую массу) центробежному ускорению, действует сильнее ускорения, стремящегося раскидать все отдельные молекулы движущиеся в кольце. Но, каждая молекула газа не привязана никакими “паутинками” к соседним. Значит, причина, заставляющая существовать вихрь действует **на каждую** отдельно взятую молекулу в данном вихре! И, если исчезли бы все другие молекулы, одна единственная оставшаяся, по-прежнему могла бы устойчиво соблюдать форму движения вокруг оси-окружности и по оси-окружности.

Так талантливые демонстрационные опыты Роберта Вильямса Вуда помогли понять, всё то, что я описал выше, и что Природа использует именно это свойство создав материю из чего-то очень маленького, но создающего значительно больший объём, чем есть само. А заодно понять, что любое плотное вещество, для того, из чего оно состоит, есть структура пронизываемая. Ну и далее, всё то, что я уже написал про свойства вещества и свойства эфира.

По такому же принципу, как образовалась одна молекула водорода (протия), если с противоположной стороны с ней состыкуется ещё кольцо тора (электрона), то молекула может увеличиться ещё на атом и получится образование с массой дейтерия, но другой структурой, чем на рис 5.11. А, если так же присоединится ещё атом, то будет масса трития не как рис 5.12



Тритий ^3H период полураспада 12,32(2) лет. Квадрий ^4H период полураспада $1,3910 \cdot 10^{-22}\text{с}$.
 Пентий ^5H период полураспада $9,1 \cdot 10^{-22}\text{с}$. Гексий ^6H период полураспада $2,90(70) \cdot 10^{-22}\text{с}$.
 Септий ^7H период полураспада $2,3(6) \cdot 10^{-23}\text{с}$.

И быстрый полураспад обусловлен именно подобной неустойчивой структурой строения

Способ расчёта траекторий составляющих ядра химических элементов и применение для связки различного количества торов электронов поверх получившихся объёмов ядер, позволяет не только нарисовать устройство каждого элемента таблицы Менделеева и глядя на то, как совмещаются траектории объяснить конкретные физические свойства как отдельных элементов, так и их комбинаций. Можно и прогнозировать свойства и возможность синтеза принципиально на Земле новых веществ.

Для того, чтобы загнать один орех в орбиту другого, а торы образовали бы общие слои “обручей” поверх них, нужны 2 причины:

- 1) температура – увеличение амплитуд вращений (охрана территорий ослабевает);
- 2) давление извне – заставляющее принципиально одинаково направленные траектории, образующие отдельные орехи, проскочить ограждение “обручей”, каждая мимо своего, образовать общий орех в тех же пределах, но с общей массой в центре и общим облаком из суммы торов. Давление и температура могут и с торами такое же проделать – заставить несколько тороидальных волн вращаться по одному и тому же пространству, в пределах одной формы. Тем самым из новых орехов и новых торов образуется иной устойчивый химический элемент. (Мы только что рассмотрели “термоядерный синтез”).

Лишняя для новой структуры энергия – высвобождается и идёт и на передачу волн по “дикому” эфиру и на увеличение амплитуд колебаний рядом лежащих пространственных кольцевых структур. То есть, на разогрев окружающего вещества.

Эфир, не имея массовых свойств – не греется.

Температура вещества повышается, а давление в веществе – может и понижаться (из двух объёмов – получили примерно один такой же, как был, лишь не на много, может быть (а может и не быть), больше).

Реакция ядерного синтеза может быть лавинообразной, - только начиная изнутри больших скоплений вещества, когда потери давления внутри места прохождения процесса компенсируются давлением извне на пространственные структуры, где началась реакция. Но, в любом случае, начало ядерного синтеза одних элементов может простимулировать и слияния других элементов, если вплотную расположены иные структуры, а рядом запущена реакция термоядерного синтеза.

У различных химических элементов, как оказывается, есть способность устраивать или не устраивать новые механические соединения между структурами орехов и торов. А дальше, при накоплении масс материи, химические преобразования после термоядерного синтеза и перемешивания могут вызывать и последующие реакции ядерного синтеза.

Первоначально холодный комок вновь образовавшихся элементарных частиц превращается в атомы водорода методом надевания одних структур образовавшихся из одного элемента на другие такие же структуры. Когда образовано ядро в виде ореховидной структуры, где в пространстве одной и той же траектории-оболочки сложились уже многие кольцевые структуры, за неё устойчиво зацепляются и тороидальные структуры. Образовавшаяся структура из форм, образованных одинаковыми элементами становится устойчивой. Но, при возможности (наличие самой структуры и давление), в стандартную “среднестатистическую” структуру атома водорода могут быть добавлены во внутрь ореха дополнительные однотипные структуры тора-“нейтрино” (рис. 5.3, 5.4, 5.16) (образовывая дейтерий и тритий), давая различный исходный материал будущему ядерному синтезу.

Для наличия образования новых веществ – требуется просто наличие скоплений вариантов атомов водорода. На атомы водорода воздействует всё то же поле эфира так, как описано в главе “Поле”. На основании процесса, названного людьми “гравитацией”, эфир, снаружи от скопления, сжимает и уплотняет атомы и молекулы.

Подробнее, как проходят волны “дикого” эфира через неподвижное вещество можно увидеть в главе “Поле”, если вещество уже подвижно, например, вращается - показано на примерах главы “Земля”.

В результате, в центре облака, давление возрастает настолько, что начинается, первоначально, холодный ядерный синтез. Но, водород – “металл”, не связанный кристаллической решёткой, изначально находящийся при температуре названной (почти) “абсолютный ноль” (на 3° выше). Вспомните “особые свойства” металла при такой температуре. На память сразу приходит “сверхпроводимость”. Свободные электроны – тоже в избытке – структуры торов-бубликов образовывавшихся вместе со структурами орехов, но не проучаствовавшие в образовании атомов водорода. В результате, неизбежно, в облаке начнут пробегать хаотические электрические токи (при образовании протия, дейтерия и трития) – синхронные перемещения свободных тороидальных структур от мест сильного сжатия “диким” эфиром к более свободным местам на периферии облака (насквозь облака). Хаотические – значит переменные. Переменные токи в металле – возникновение переменного магнитного поля (плоскопараллельные закрутки очередных точек поля “дикого”

эфира), которые в свою очередь, дестабилизируют и увеличивают амплитуды колебаний в уже образовавшихся атомах – возрастает температура (до 1000°-1300°C), или, иными словами, идёт индукционный нагрев скопления атомов металла.

Наличие 1) давления. Наличие 2) температуры (1100°-1300°C). Значит, начинается реакция термоядерного синтеза. Итого: внутри первоначального облака скопления водорода, при достаточных его размерах, проходит реакция синтеза элементов. Реакция прекратится или при достижении границ облака или при падении внутреннего давления в облаке.

В относительно малом облаке, реакция термоядерного синтеза прекратится сама при приближении к границам – будет и недостаточный разогрев и недостаточное давление. Образуется нечто астероидальное, округлое, практически монолитное по составу. Остатки подвижных, не связанных реакцией, атомов и молекул водорода, со временем рассеются, подчиняясь Броуновскому движению, не будучи привязанными к астероиду достаточной величиной сил гравитации. Но “дикого” эфира всё это практически не касалось и силы, прежде сжимавшие облако водорода, нивелируются за счёт образовавшихся вместо превращённого в новые элементы водорода “пустот” в веществе и, по-прежнему, наличие “дикого” эфира.

Для самого астероида, для его молекул, время будет течь медленно. (Почему? - Подробнее описано в главе “Поле” стр.11). Дальнейшие изменения вещества в астероиде возможны только в случае его столкновения ещё с каким-нибудь комком уже образовавшейся материи. Если встреченное тело имеет достаточную величину и параметры своего вращения, чтобы внутри него шел постоянный индукционный нагрев (планеты типа и размера Земли, Марса...), то возможны 3 варианта:

1) При наличии атмосферы и высокой скорости встречи: перегреться, развалиться и выпасть на поверхность планеты оплавленными осколками и так лежать “до лучших времён”, подчиняясь ходу времени планеты.

2) При отсутствии атмосферы и не высокой скорости встречи: ударившись, остаться лежать на поверхности но в воронке.

3) При достаточной массе астероида, чтобы пробить тонкую остывшую плёнку шлаков, ограничивающую разогретые недра планеты (кору): астероид попадёт во внутренние разогретые, слои, где будет расплавлен и будет участвовать в дальнейшем синтезе вещества.

• Например, для случая, применительно к планете Земля, с давних времён, имеющую воду (солёную воду); слой под корой образованный жидким, химически чистым (синтезированным) железом ($\rho=7,87 \text{ т/м}^3 \text{ [г/см}^3\text{]}$); процессом предыдущего синтеза, когда образовавшаяся сера ($\rho=1,92 \text{ т/м}^3 \text{ [г/см}^3\text{]}$); уже всплыла (по закону Архимеда) над слоем железа: - пробивание коры приводит к протеканию солёной воды ниже 4х километрового слоя внутри коры. Вода смывает серу в слой железа и начинается экзотермическая химическая реакция образования магмы (реакция протекает не только с разогревом и выделением тепла, но и с увеличением физического объёма результата реакции (магмы по объёму больше, чем был суммарный объём вступившего в химическую реакцию)). Магма вытекает через пробитое отверстие в коре и образует вулканический конус до тех пор, пока не закончится запас серы в данном месте и не закончится приток солёной воды. Если удар, вызвавший вулканическую деятельность, вместе с водой, смыл вниз слои скопившихся органических остатков, то, сгорев, они вместе с облаком перегретого пара будут выброшены наружу в виде облаков пепла (что в общем случае извержения вулкана – не обязательно).

При отсутствии какого-то компонента для образования магмы (вулканической лавы), например, вода поступает не солёная морская, а пресная, или в данном месте серы нет... то имеем в поверхностном слое данного места - просто выход горячих вод – термальные источники, взявшие тепло не из химической реакции, а от разогретого слоя железа.

Но, нужно сказать отдельно, что событий, описываемых Американскими учёными, о падении большого метеорита в район Мексиканского залива и о глобальной гибели всего на древней Земле – не было в том виде, как их разрекламировали. Это было не внеземное тело и скорость пробивания коры была не та, что подставлена в расчёты. Соответственно...

Размер планеты, внутри которой происходит реакция разогрева вещества, не столь уж велик. Достаточно быть примерно на четверть больше, чем диаметр нынешней Луны, чтобы иметь под самой поверхностью, охлаждаемой открытым космосом, активную термическую деятельность. Главное в процессе: размер и наличие собственного осевого вращения, достаточного для формирования орбиты. Собственное осевое вращение, вместе с формированием орбиты, приводит к уменьшению привнесения энергий, получаемых от “дикого” эфира всеми пространственными структурами внутри планеты (глава “Земля” стр. 103-106). Свободные тороидальные структуры (как наиболее лёгкие и подвижные) выдавливаются в направлении образовавшегося дефицита (чем крупнее тело, тем больший дефицит тороидальных структур у него внутри). Так образуются хаотические

электрические токи от поверхности вглубь планеты. Токи тороидальных частиц приводят к образованию переменного внутреннего магнитного поля (хаотической плоской подкрутке частиц “дикого” эфира). Переменное (не настроенное в одной плоскости и не постоянное) магнитное поле приводит к увеличению диаметров кругов вращения пространственных “одомашненных” структур – разогреву и синтезу новых “химически чистых” элементов.

Даже относительно крупные небесные тела не являются планетами, имея годовой период обращения по орбите близким к собственному периоду вращения вокруг оси. Если нет своего вращения, приводящего к образованию собственного магнитного поля – это не смотря на размер, не планета, а спутник (Венера и Меркурий (в солнечной системе) – не планеты, а спутники Солнца).

Если небесное тело имеет малую собственную осевую скорость (период обращения вокруг па’рного тела примерно соответствует периоду вращения вокруг своей оси) и не разогревает само своих недр собственным магнитным полем, возможен вариант (близость звезды (чем отличается звезда от планеты, рассмотрим на примере нашего Солнца чуть ниже)) бомбардировки поверхности планеты уже готовыми пространственно-спиральными структурами орехов и торов со стороны звезды. “Заготовки” атомных ядер (орехи), состоящие на разных стадиях вложенности “кольцевых винтов” и спиралей в пространство одной траектории, и, тороидальные структуры (электронов и позитронов), будучи “выстреленными” при процессах, проходящих на звезде, несут с собой собственную значительную энергию. Таким образом, активная бомбардировка поверхности небесного тела вызывает на ней, а не внутри тела, процесс вбивания одних оболочечных структур вовнутрь других, случайно, с одинаковым вращением; или, упругие отскоки (если вращения не совпали); или одевание “бондарных обручей” на “клёпки”. Насильное внедрение одних оболочек-орехов в пространство других не сопровождаемое давлением толщи аналогичных структур извне, приводит к тому, что вновь созданная структура – не стабильна и стремится к произвольному распаду. По поверхности небесного тела пробегают “ядерные взрывы” в дополнение к бомбардировке сверху внешними “энергичными” частицами. Так, получается, устроена “Урановая Голконда” на Венере, путешествия к которой описали наши, много реально знающие, “фантасты” Аркадий и Борис Стругацкие (“Страна багровых туч”).

Малый размер быстро вращающегося небесного тела – не достаточное основание, чтобы не увидеть в теле основные свойства планеты – автоподдержание параметров орбиты (колебания скорости по орбите уменьшение радиуса орбиты и увеличение радиуса орбиты). Например, Плутон имеет сутки, длящиеся в земных секундах, всего 6 часов, 24 минуты. А в Плутоновом году 34 091,149 Плутоновых суток – типичные признаки планеты. Не чета, например, Меркурию, который делает годовой оборот за (в земных единицах цикла) 88 суток, 38 минут, 41 секунду, а собственный оборот вокруг оси (в тех же единицах) за 58 суток, 11 часов, 45 минут, 11 секунд. В Меркурианском году примерно 1,5 Меркурианских дня.

Процесс, как при “падении” одного небесного тела в сторону другого (в силу наличия явления гравитации), возникают силы, заставляющие тела приобретать круговые орбиты, и поддерживать их - описан в главе “Земля” стр. 98-99 (и стр.46).

Тело, “падая” в сторону другого тела, если имеет осевое вращение, то изначально, ось собственного вращения ВСЕГДА перпендикулярна плоскости орбиты.

Наклон оси вращения планеты – это ВСЕГДА результат столкновения с другой планетой. Не с астероидом, а с телом, имеющим собственное, выраженное осевое вращение.

Архимед, изобретя и продемонстрировав действие рычага (и блоков) произнёс фразу, переведённую на русский язык, как: “Дайте мне точку опоры, и я переверну Землю”. Для любой механической системы нужна точка опоры, чтобы относительно неё произвести поворот.

А гироскопы, при касании, обнаруживают точку опоры в самих себе. Подробнее о причинах, вызывающих “прецессию”, “нутацию”, направление силы реакции, при действии на диск или ось вращающегося гироскопа – разъяснено в главе “Движение тел” (стр.15; 25 соответственно).

Сейчас, для примера, вкратце, расскажу: как нынешняя Земля приобрела наклон оси, а заодно и как образовалась Луна.

2 Как образовалась планета Земля такая, какую мы знаем

Если две первичные планеты, вращающиеся вокруг оси согласно своим первичным законам равновесия на орбите (с перпендикулярными относительно плоскости орбиты собственными осями вращения) и лишившись состояния динамического равновесия на своих орбитах, на каждом витке оборотов, начнут сближаться, они неизбежно медленно навалятся друг на друга. Остывшие корочки, удерживающие разогретые и жидкие, вязкие внутренности планет – проломаются, и два гироскопа сольются в один гироскоп. Согласно правилам вращения планет (смотрите главу “Земля” стр.46, 96-99), имея одинаковое направление вращения по орбите, имеют и одинаковое направление вращения вокруг собственных осей.

Два гироскопа воздействуют друг на друга вблизи своих экваторов. Оба экватора находятся в плоскости их орбит вокруг центрального тела. Плоскости экваторов не идеально совпадают: экватор меньшей (внутренней) планеты (при взгляде со стороны “севера”) оказался чуть “выше” экватора навалившейся (внешней) планеты.

Гироскопическим правилам подчинились жидко-вязкие мантии и кусочки коры на поверхности. Жидкие вращающиеся массы образовали единый вращающийся гироскоп и именно на него распространялось правило куда разворачивает ось гироскопа действовавшая сила (“Движение тел” стр.21, 22). Нашлась “точка опоры” внутри системы жидких масс гироскопов и единое, слившееся тело, по всем правилам – повернуло ось.

Внутри, слившихся жидких масс, двигались как бильярдные шары – ядра планет. Ядро (твёрдое и массивное) внешней планеты подошло к ядру (твёрдому и менее массивному) и ядра соударились. Внешняя планета догоняла меньшую. Удар был нанесён не точно по направлению в центр ядра меньшей планеты, и отскок меньшего из ядер произошёл не в плоскости эклиптики, а с отклонением в сторону Солнца и немного вверх (экватор большей из планет находился немного “ниже” экватора меньшей из планет, поэтому, в таком же положении столкнулись и ядра планет (при взгляде на орбиты со стороны нынешнего северного полюса Земли)). Большее из ядер, слегка отковав свою форму о меньшее из ядер, замедлило своё поступательное движение, передав импульс меньшему из ядер, которое, совершая отскок “во внутрь” и “вверх” (примерно на 5° от плоскости орбиты), передало импульс дальше – фактически струе мантии, которая совершила выплеск за оболочку планеты всего, что было над ядром по направлению передачи движения. Ядра, обработав ударом себя, приобрели между собой общие плоские границы, но будучи твёрдыми и не плавкими – не слились воедино, приобретя общее вращение по закону (описанному в главе “Земля” стр.134-139) внутри границ вновь образованного небесного тела. А жидко-вязкие массы общие, после слияния, мантий повернулись на $23,45^\circ$ ($23^\circ 27'$). Итого, получается, что поверхность вращающегося шара повернула плоскость своего экватора (при взгляде извне орбит) по часовой стрелке на $23,45^\circ$, а ядро внутренней (меньшей) планеты передало импульс от удара внешнего ядра уже примерно под углом 5° против часовой стрелки. Место максимального вылета масс изнутри планеты подтверждает расположение наиболее известных и высоких горных пиков. Например: Эверест $27^\circ 59'$ с.ш., $86^\circ 55'$ в.д., Чогори $28^\circ 42'$ с.ш., $83^\circ 30'$ в.д., То есть, как раз и есть те самые $5^\circ + 23,45^\circ = 28,45^\circ$ с.ш. И весь район вокруг люди названиями разделили на горные системы, а это просто отголоски того самого “гидроудара” от ядра наружу поверхности. И не нужно думать, что процесс от момента наваливания планет до поворота гироскопа мантии и до удара “бильярдных шаров” ядер был растянут во времени.

Анализ расположения горных вершин систем, которые люди назвали: Гималаи, Памир, Тибет, Гиндукуш, Тянь-Шань, Каракоруш но, на самом деле, образовавшимися почти одновременно из бывших территорий океана и островов, говорит, что всё поднятие и выплеск всех “полезных ископаемых” нынешней Земли (кроме угля и нефти) произошло примерно за 40 минут. От момента наваливания внешней планеты до выплеска всех жидких базальтов, ставших впоследствии Луной, всего прошло чуть больше двух часов.

Для справки: за час нынешняя Земля пролетает по своей орбите вокруг Солнца, 8,5 своих экваториальных диаметров. И, за каждый час, поворачивается на $15^\circ 2'$. А плоскость орбиты Луны, как раз и наклонена к плоскости орбиты Земли на те самые 5° , под которым и произошёл самый первый удар и выброс вещества. От траектории Луны и вычисляется направление откуда навалилась планета, была она внешней или внутренней по отношению к планете, на которую навалилась.

Не только вещества, образовавшиеся в мантии меньшей из планет, от удара ядром, были выброшены над поверхностью и стали выпадать вниз над разными территориями. Одновременно, многие осадочные породы, скапливавшиеся тысячелетиями, были пропечены жаром недр, через образовавшиеся в разорванной коре трещины и, получились уже не пластичные каменные складки. Образовались не только дуниты и граниты, но и горный хрусталь. Были части коры, которые от удара ядра вздыбились и перевернулись. Таков, например, весь Кольский полуостров, у которого граниты оказались образующимися в нижних слоях из илистых масс бывших прежде под поверхностью океана. А древние породы, что в других местах составляет нижние слои коры, на Кольском полуострове – является его верхними открытыми “залежами полезных ископаемых”. Да просто посмотрите на форму поверхности внутренних областей Кольского полуострова...

Кипящие массы выплеснувшейся из-под разорванной мантией коры, в сочетании с илами образовали граниты Скандинавского полуострова. Вода, попадая на жидкое железо мантии, мгновенно превращалась в пар и выплёвывала снизу всё, что перемешиваясь, туда падало. В результате, мантия, через не застывшие граниты, выплёвывала водяным паром огромное количество замешанных, но не застывших капель того же гранита, которые падая,

засыпали гранитными валунами и песчинками огромные территории. Карельский перешеек образовали не “движение ледников со Скандинавских гор” - слишком низкие горы для движения ледников. Массивы Скандинавских гор и отдельные валуны Карельского перешейка образовались практически одновременно, но, валуны Карелии – даже старше Скандинавских гор, потому, что были замешаны и выплюнуты Землёй, когда процесс был в начальной стадии и более активен. Ледники образовались много позже, когда не только резко похолодало, но и много воды намёрзло на остывшие граниты. Вода туда попала конденсатом из атмосферы. А до этого, долгий период времени сверху сыпались и крупные капли и разорванные парами пылинки (песчинки) составных частей гранита. Таким образом, камни на Карельском перешейке похожи на Скандинавские горы, но никакие ледники их оттуда не притаскивали. Вся Скандинавия и весь Карельский перешеек из валунов и песков, береговые гранитные скалы Кольского полуострова – образовались практически одновременно.

Аналогично созданными, у разорванных кромок коры, и выброшенными водяным паром камнями, образованными из любого материала, высушенного жаром жидкого железа мантии, засыпаны практически все территории Земли. За исключением территорий бывшего морского дна протоЗемли, заселённого кораллами и имевшего залежи не ила, а

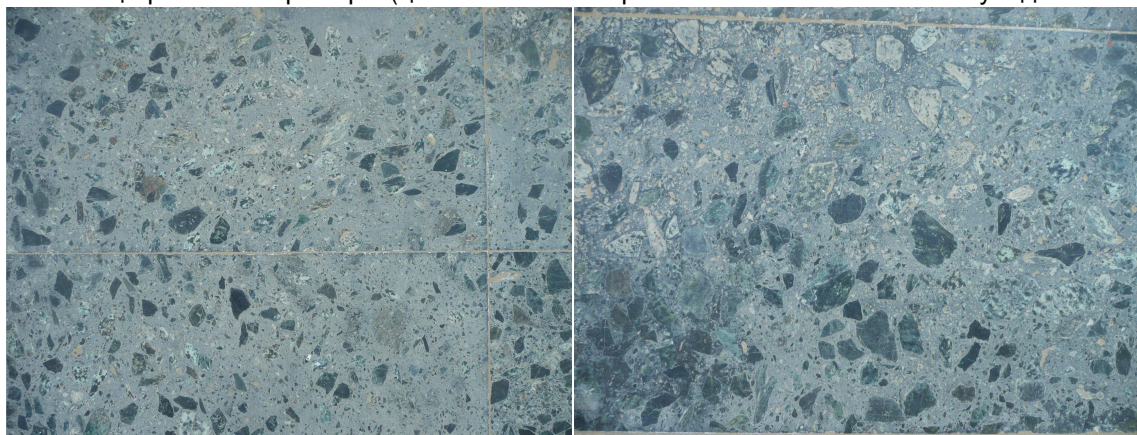


кораллового песка. Пропечённые жаром илистые массы – тоже занимают немало нынешней суши, но, ближе к полярным областям.

Разрыв твёрдых поверхностей коры протоЗемли, поверх которых лежал коралловый



песок не сопровождался замесом гранитов. Толстый слой песка и обломков кораллов, как осыпи заполнял разломы разъехавшихся в стороны участков первичной коры планеты как бы латая щели. Осколки первичной твёрдой коры и коралловые (перемолотые рыбами за многие тысячелетия в песок) известняки соприкоснувшись с жаром недр образовали очень специфические мраморы (цвет и колотые вкрапления в сечениях можно увидеть в



шлифованных плитках и отделке зданий... в Египте, или любой приКрасноморской стране).

Когда толщина песчаных залежей была растянута на покрытие расширившейся территории, соответственно, уровень поверхностей песков, становился ниже.

Большие площади вдоль раздвинувшихся разломов, вместе с оставшимися холмами и рифами, осели ниже... ниже нынешнего уровня вод. Часть бывших подводных кораллово-песчаных барханов – оказалась нынешними берегами Красного моря (это, например, те горы, которые все видят между побережьем Красного моря и рекой Нил. Нил, по Египту, течёт по такому же провалу, как и берег Красного моря. Только коралловые пески под Красным морем залатали бо'льшую территорию и оказались теперь лежащими ниже, чем берега. Выступающие вверх вершины древних коралловых колоний и верхушки песчаных барханов оставшиеся под водой – послужили основаниями для роста колоний кораллов нынешних рифов. Вся Сахара – бывший коралловый бассейн тёплого океана протоЗемли. (Фотографии с голубым тоном – это песок Красного моря на глубинах 30-45 метров, а следом фотографии песка Сахары, где видны точно такие же морские включения (так меняется естественная цветопередача и на глубине жёлтое и розовое смотрится как голубое), а скаты выкапывают и едят точно таких же моллюсков, оставляя раковины лежать на тысячелетия).

Всё сказанное может лично увидеть каждый, если будет не только нырять в дивно красивых коралловых садах многочисленных рифов Красного моря на глубинах 10-30 метров любясь удивительными рыбами, но выполнит вдоль внешних стен рифов более глубокие погружения хотя бы на 40-50, а то и более метров (*кислород, сжатый в составе воздуха, в баллон акваланга, становится токсичен начиная с 57 метров, поэтому, для больших глубин погружения, и парциальное давление (процентное соотношение газа в смеси) кислорода делают меньше, и наркотически действующий под давлением азот заменяют на гелий (ниже 50-57 метров используются гелиокислородные смеси)*), с осмотром стен и оснований рифов. Я это делал до того, как сравнивал песок и вкрапления в песок остатков кораллов и раковин Египетской пустыни, и стал рассказать о предыстории данных территорий.

По причине того, что Сахара – это дно древнего тёплого моря, среди её песков находятся не только раковины и окаменевшие кораллы, но и скелеты китов (считается, что возраст найденных в Сахаре, китовых скелетов – 40-45млн. лет)



Потому нынешняя Сахара и все берега Красного моря и есть пустыня, что это изначально – песчаное дно моря, где не образовался плодородный слой гумуса или ила. Бывшие берега древнего моря – и теперь хорошо видны – берега, по-видимому, были совершенно равнинными, поскольку теперь это горы с плоскими вершинами и на этих плоских вершинах, не смотря на те же самые широты и вечную жару, прекрасно, за счёт наличия плодородного слоя, образовавшегося в древности, произрастают растения. Это и горы Судана, с озёрами, через которые протекает Нил, это и верхнее плато большого каньона в Израиле, верхние плато гор вокруг Мёртвого моря и вокруг песчаного парка Тимна, известного своими песчано-известняковыми фигурами (бывшие коралловые рифы) и каплями самородной чистой меди осыпанными песком как пудрой. Как, откуда и когда медь и камни на основе солей меди попали в Тимну (копи царя Соломона) расскажу чуть ниже, когда подробно объясню процесс образования нынешней Земли.

Данные для пересчёта того давнего события в обратную сторону, постоянно имеем перед глазами.

Суммарный объём двух участвовавших в процессе планет – это сумма объёмов Земли и Луны. Взгляните на глобус. У кого не возникало ассоциаций сложить материки и острова без разрывов на моря и проливы? Правильное желание. И оно уже было проделано

(рис.5.27). Правда, с ошибкой. В сделанном глобусе, где все материки образуют единый шарик, южную Америку приложили не той стороной к Африке. Прикладывали – как она сейчас повернута. А, на самом деле, южную Америку повернуло практически на 180°. Восточную часть южной Америки оторвало от нынешней восточной части северной Америки. Стык между куском поверхности разорванного шара, который сейчас называется Африка (западная сторона) был вместе с куском, который сейчас южная Америка и тоже западная сторона. Повернуло то самое падение, большой массы, следы которого и обнаружили в нынешнем Мексиканском заливе. Чуть ниже я вернусь к этому. А если рассмотреть рельеф дна Карибского моря – видно как именно раздвигались и разрывались пласты коры древней протоЗемли при развороте южной Америки.



Ещё одна подсказка-модель. Вам нужно совместить объёмы двух мячиков. Допустим, Вам это удалось сделать, но... обрывками шкурки одного из мячиков невозможно покрыть увеличившийся объём без образования проплешин и без смятия обрывков шкурки этого мячика, которой Вы попытаетесь прикрыть общий объём. И кривизна поверхности другая.

Какого размера эти "обрывки шкурки" сейчас:

Австралия 7 614 500 км²; Африка 30 320 000 км²; Антарктида 13 900 000 км²; северная Америка 24 250 000 км²; южная Америка 17 830 000 км²; Евразия 54 500 000 км²; Океания 1 365 500 км²; Всего: **149 780 000 км²**. Это соответствует радиусу шара 3 452,4 км.

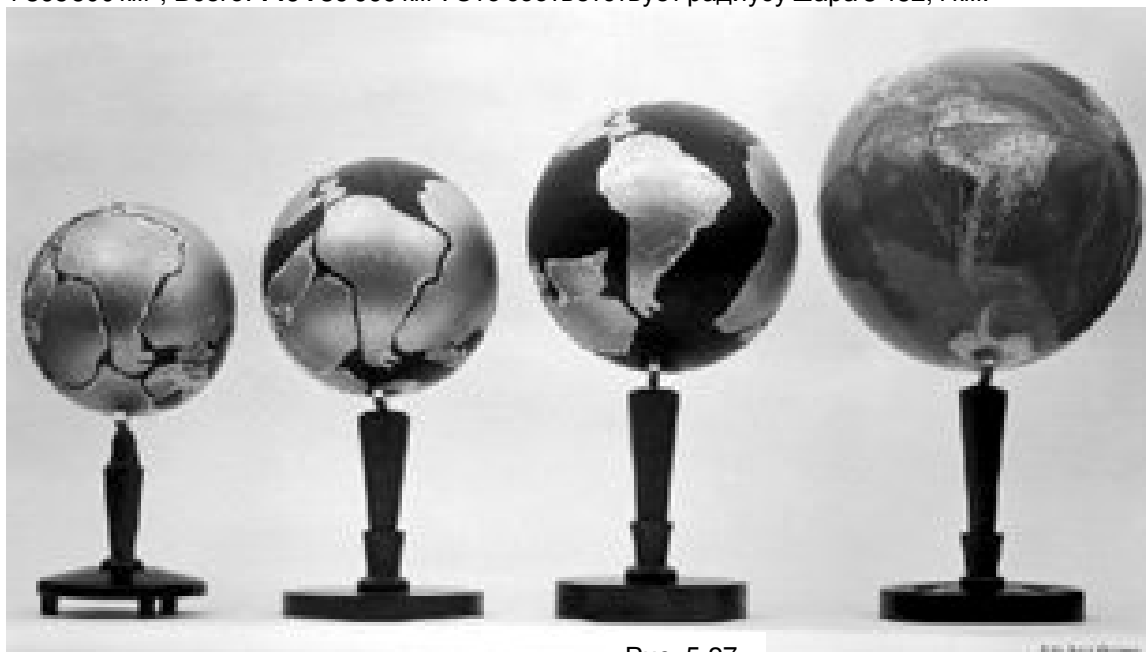


Рис. 5.27

На самом деле, расчёт не точный, как и показанные на иллюстрации от Российской Академии космонавтики им. Циолковского глобусы роста шара Земли. В данной системе забыли распрямить и вычислить добавочную площадь новых горных массивов (Анды, Кордильеры), и забыли добавить площадь, которая просто была в шар вмята навалившимся внешним телом. Вмятые части – не всплыли целыми, а поучаствовали в термоядерных реакциях внутри планеты. (С частью вмятых во внутрь участков коры, давление и температура, до их всплытия под поверхность (по закону Архимеда) новой коры новой планеты проделали метаморфические изменения структур.)

Итого, реальный пересчёт имеющейся площади поверхности и утраченной поверхности позволяет (на 15 итерации) получить радиус шара протоЗемли: 4 446 269,372 м, объём: 368 193 333 056,29 км³, площадь поверхности: **248 427 492,94 км²**. И, исходя из особенности вращения нынешней Луны, это была внутренняя из пары планет, сохранявшая свои параметры движения по орбите и скорость обращения вокруг своей оси, до самого момента наваливания внешней планеты. Внешняя планета имела радиус: 5 603 640,830 м, площадь: 394 593 971,656 км² и объём: 737 054 296 986,75 км³.

На обратной стороне левого глобуса – якобы то, что не покрывала суша – первичное море. Но, откуда бы, если море было только в одном “углу” от всего шара, откуда обширные морские отложения сейчас на всех континентах? Нет! Там просто не показана оболочка, следов которой не нашли – оболочка – вмятая во внутрь планеты навалившейся с внешней стороны её орбиты, другой планетой. Разница площадей расчётной протоЗемли и левого глобуса говорит, что **на глобусе потеряли площадь, равную сумме Африки, Антарктиды и Евразии** (два левых рисунка шаров рис.5.28). А между левым и правым глобусами – 2 часа.

Таким образом, - навсегда ЗАБУДЬТЕ об истории с Пангеей и Гондваной. Никогда на Земле не было разорванного на куски протоматерика. Разорвана оболочка целой планеты. И причина вполне определённая: из-за слияния масс двух планет, бо́льшая планета уничтожена практически с её корой – всё пошло на расплав и синтез элементов, и в метаморфические породы.

Оболочку меньшей планеты – разорвало на куски (и это кажется удивительным, но расчёт показывает, что сохранившаяся кора первичной планеты – принадлежала чуть меньшей по диаметру планете). Оболочка меньшей планеты разорвалась, а “выплеснувшиеся” жидкие, вязкие массы мантии – залили и поглотили врезавшийся в них гироскоп аналогичной планеты вместе с её корой. Куски коры меньшей планеты пустились в плавание по поверхности общего объёма, поскольку кора – это остывшие шлаки и их средняя плотность $\rho=3,89 \text{ т/м}^3$ (шлаки – как в доменной печи, соединения металлов с неметаллами и окислами имеют меньшую плотность, чем выплавленное железо, и более тугоплавкие шлаки всплывают на поверхность образуя корку), а плотность металла под корой $\rho=7,88 \text{ т/м}^3$ [г/см³] – железо - его в составе пород земной коры примерно 34,6% (подробнее в главе “Земля” стр.50 и далее), средняя плотность ядра Земли $\rho=21,922 \text{ т/м}^3$ (глава “Земля” стр. 134 и далее).

У каждой из планет реакции ядерного синтеза формируют из ореховидных и тороидальных структур, структуры столь плотные и стабильные, что созданная внутри планеты температура уже не держит их в жидком агрегатном состоянии. Таковы все платиноиды. Одновременно, у платиноидов самая большая плотность из известных на Земле. Именно поэтому у планет, под жидкими и подвижными слоями мантии есть твёрдые тяжёлые ядра. Именно поэтому у нынешней планеты Земля – два ядра. Они не сплывались между собой, но, явно поправили ковкой свои прежде шарообразные формы. Именно такое внутреннее строение Земли является причиной неоднозначного пропускания сигналов эхограмм (взрывов) через толщу земных пород на противоположную сторону поверхности.

У первично образовавшихся планет с собственной осью вращения перпендикулярной плоскости орбиты – никаких полезных ископаемых в виде месторождений на поверхности – нет и быть физически не может! Шлаки, газы, кристаллы. Нижнюю часть коры первичной Земли всюду образовывали базальты. Не граниты. Время и условия образования гранитов началось только после разрыва оболочки планеты, когда смешались сжигаемые в жидком металле осадочные породы, ещё пластичные илы, кварциты, шпаты и вода. Как в бетонах (отверждаемых водой), в гранитах также содержится от 10 до 15% жидкой воды.

На рисунках 5.28 схематично изображены (кроме показанных соотношений размеров) 2 процесса, происходивших одновременно: как ковали друг друга ядра планет, оказавшись рядом, подчиняясь ньютоновской механике. И как, отдельно от ядер, развернулись по гироскопическому правилу жидкие массы объединённой мантии (с плававшими на поверхности остатками коры меньшей из планет). (Красный эллипс на правом рисунке соответствует по форме повороту круга экватора на 23°27' в плоскости, перпендикулярной рисунку.) При этом, удары тяжёлых “молотов” ядер устраивали “гидроудары” по веществу

мантии, выбивавшие части мантии за пределы планеты. Подвижность меньшего из ядер была выше, соответственно и всплески там, где оно наносило удары, получились интенсивнее. А нам они теперь заметны как громадные горные массивы, поскольку оказались пробиты через существовавшую кору изнутри наружу.

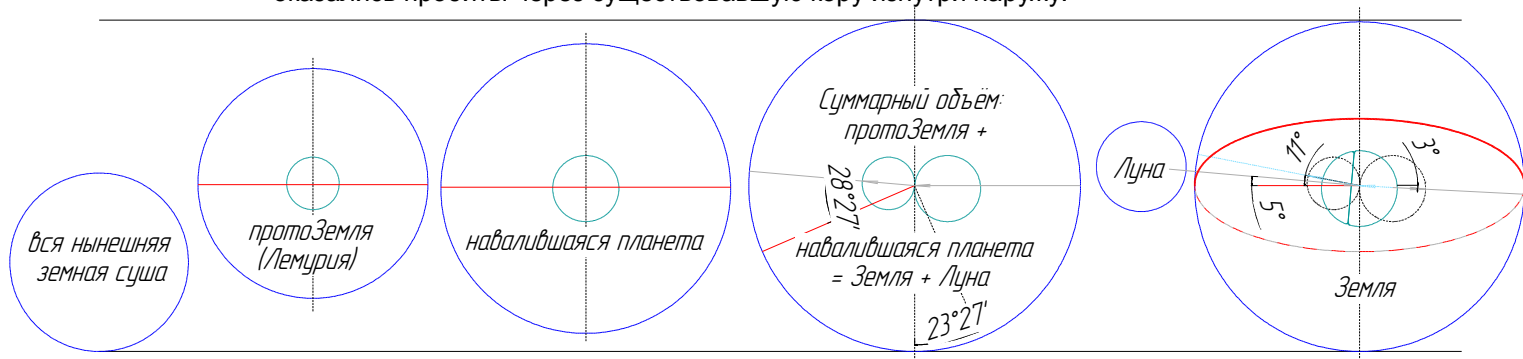


Рис. 5.28 Соотношение плоских проекций шаров

Должен сделать ещё одно важное замечание: Внешняя планета, навалившаяся на внутреннюю, - это не была пропавшая планета Фазтон! Фазтон был уничтожен ДО образования нынешней Земли из двух планет. Как я уже говорил, внутри вращающихся планет идут реакции синтеза элементов, а поверхность составляют сложные соединения шлаков. Проблемы древней геологии не позволяли никакой добычи нужных чистых веществ через корку и слои расплавов. Добыть чистые вещества можно только полностью разрушив планету и собрав охлаждённые космическим холодом глыбы нужных веществ. А камни бывшей коры – остаются летать по её прежней орбите в виде мусора или разлетаются, образуя астероиды.

После наваливания одной планеты на другую, в соответствии с гироскопическим правилом, начался поворот оси вращения под прямым углом к возникшим (в одну и ту же сторону подействовавшим) силам. Но, одновременно, на ядрах, подействовал II закон Ньютона: “Изменение количества движения пропорционально приложенной движущей силе и происходит по направлению той прямой, по которой эта сила действует.” Следовательно, по направлению, по которому внешнее ядро стукнуло по ядру протоЗемли, пошла реакция передачи энергии на выброс жидких масс мантии вместе с оторванными от ядер планет твёрдыми частями. Все выброшенные наверх, над поверхностью, жидкие массы веществ мантии принадлежали именно протоЗемле, а по объёму выброшенного – в сумме, близко к объёму ядра протоЗемли. Пробивая путь наверх, внутренние массы вздыблили илистые массы прибрежных районов протоЗемли и раскидали в атмосферу и за её пределы огромное количество воды вместе с обитателями, ила, почвы, кусков коры.... В зависимости от масс кусков и приложенных к ним в результате сил, их вылет осуществлялся на разное расстояние (слишком тяжёлое или слишком лёгкое – летает плохо, не высоко). Например, только очень большие “капли” океана, вместе с обитателями, могли принять округлые формы и, замёрзнув в космическом холоде, стать кометами (иногда возвращающимися и к Земле, но, в основном, обращающиеся по траектории с Солнцем в фокусе). Поэтому, стрельба воинственных американцев по кометам – чистое варварство – такое же, как если бы они затеяли стрельбу по музею Метрополитен, Лувру или Эрмитажу потому, что не могут сходить посмотреть экспонаты. Замёрзшие в толщах воды экспонаты – уникальны. Это они, оттаивая и сгорая, образуют “хвосты” комет.

Каждое возвращение комет к Солнцу – естественные невосполнимые утраты. Воду выплеснула не только Земля. В космосе летает интерпланетный биологический музей, а люди выходят на него смотреть как на костёр Джордано Бруно.

Когда ось вращения мантий слившихся планет уже отклонилась примерно на $23,45^\circ$ был пик, максимум выброса под углом 5° к эклиптике. Но на этом процесс не остановился.

Платиноидные ядра – упруги ($\rho=21,922 \text{ т/м}^3$) (Глава “Земля” стр.134-138). Расплавы веществ мантии – вязки ($\rho=10,514 \text{ т/м}^3$) (стр.122-133). Поэтому цепь ударов повторилась несколько раз проходя в обе стороны и каждый раз увеличивая угол (широту) на которой происходил выброс веществ с чуть меньшей энергией, чем первоначально. При этом, меньшее ядро выбивало массы мантии через остатки коры протоЗемли, а большее – через участок, где кора ещё не образовалась вновь. Поэтому, со стороны Евразии наблюдаются горные системы с пиками и состоят они из окаменевших морских отложений, гранитов и “полезных ископаемых” – частично застрявших в илистых массах веществах из мантии. А, с противоположной стороны шара, на дне Тихого океана – хребты и впадины. Далеко отлетели выбросы только самого мощного – первого толчка, эти жидкие

базальтовые массы – не вернулись обратно. Место выброса: Эверест 27°59'17"с.ш., Чогори 28°42'с.ш., Кайлас 31°04'с.ш. – эти массы не вернулись, видимо, из этого удара и составлена Луна. Упругий возврат меньшего из ядер и удар по бо'льшему выбросил глыбу со стороны южного полушария, где не было сформированной коры, а, то, что соответствует широте возврата выброшенной массы, пробило кору и утонуло в мантии, образовав вулкан Килиманджаро 3,066°ю.ш... Упругие массы мантии, передали импульс обратно, бо'льшему из ядер и далее, на меньшее из ядер. Соответственно, судя по углам выброса масс, это: Конгур 38°35'62". Музтаг-Ата 38°16,5'с.ш., Исмаил Самани 38,95°с.ш., пик Ленина 39,33°с.ш., пик Корженевский 39,057°с.ш., пик Революции 38,51°с.ш., пик Маршала Жукова 39,3167°с.ш.

Процесс, когда ядро после передачи движения массам мантии, возвращало удар другому ядру под увеличивавшимся к плоскости орбиты углом, увеличивал и угол передачи силы массам мантии (аналогично описанному и нарисованному), и, повторился несколько раз с постепенно снижавшейся силой ударов. Поэтому, горные пики располагаются на поверхности Евразии дискретными группами: Тибет, Памир, Кавказ, Балканы, Альпы.

Кроме прямых направлений ударов от ядра непосредственно вверх, колышались вязкие массы мантии выплёскивались и через другие разрывы бывшей твёрдой коры протоЗемли. Например, Уральские горы – вовсе не древнее прочих горных массивов. Через трещину в большом обрывке оболочки протоЗемли (а трещины возникали неизбежно, так-как оболочкой “сшитой” по мерке меньшей из планет невозможно было прикрывать новый общий объём (радиус кривизны увеличился и твёрдое – стало лопаться). Через такие трещины тоже шли выбросы веществ из мантии. Но, там, где изначально была поверхность суши, слой гумуса значительно тоньше, чем образовавшиеся на дне морей-океанов-озёр слои ила и кораллового песка. Соответственно, получившиеся горные хребты – ниже, чем сделанные из бывшего материала морских отложений. Вода (когда пришло время всемирного потопа) впоследствии смыла этот гумус и образовавшиеся горы выглядят как будто старые и давно разрушен их верхний слой не содержавший “полезных ископаемых”. Да и сила ударов ослабевала, ведь продолжался взаимный биллиард ядер – много суток подряд.

Для того, чтобы оценить процесс в реальных величинах, приведу приближенно цифры:

масса меньшего из ядер 9608546218039,16 млн. тонн. Над ним слой мантии и коры массой 36 207 590 192,2595 млн. тонн. То есть, меньшее из ядер, массивнее того, что прямо над ним на 9 572 338 627 846,9 млн. тонн (в 265,37 раза);

масса большего из ядер 19234515245062,5 млн. тонн. Над ним слой мантии и коры массой 43 398 785 016,892 млн. тонн. То есть, большее из ядер массивнее того, что прямо над ним на 19 191 116 460 045,6 млн. тонн (в 443,2 раза).

Большее из ядер – чуть более, чем в два раза массивнее меньшего. Поэтому удар большего из ядер по меньшему, вызывал значительно большие перемещения, масс над поверхностью планеты, чем последовательность ударов в обратную сторону. Перемещения ядер по десятку километров внутри планеты – малы. А подобное перемещение столба мантии в сторону поверхности – огромно.

Выброшенные при повторных ударах ядер, массы, уже, не удержались на постоянно на какой-либо околоземной орбите и постепенно упали и, не на тех широтах, на которых были выброшены. Пока ядра пинали друг друга, проходило время, гироскоп вязкой мантии переносил участки коры прочь от первоначальных положений, из которых, пробив оболочку, были выброшены внутренние массы. Эти массы некоторое время летали вокруг Земли с угловой скоростью заданной вращавшейся Землёй (то есть вели себя почти как нынешняя Луна), но они были выброшены уже под углом к эклиптике большим, чем первый выброс (создавший Луну), и поверхность Земли, за время их полёта, тоже увеличила угол вращения вокруг оси по отношению к эклиптике. Поэтому, каждый последующий удар от ядер по поверхности, происходил и в новом по широте месте и с меньшей энергией, чем предыдущий удар. Массы, выброшенные с меньшей энергией, чем предыдущий выброс, быстрее возвращались к Земле и падали уже совсем не на те участки коры, откуда были выброшены. Если вернувшиеся выбросы сверху пробивали участок коры, то в этом месте возникли вулканы (и Ключевская сопка, и Шивелуч, и Эльбрус, и Килиманджаро, и Везувий...). Снова отмечу, что пока массы камней и выбросов из мантии летали, обрывки коры планеты двигались по мантии и разворачивались, поэтому следы, где пробившие кору массы образовали древние вулканы, не точно соответствуют по широте участкам коры с которых массы были выброшены. Но, составив объёмную модель координат горных пиков и вулканов, с учётом понимания в какой последовательности смещались удары по поверхности от ядер и как за это время менялся наклон оси совместных масс мантии гироскопа вновь образованной планеты - динамика процесса прослеживается однозначно. Для примера можно взять второй удар от ядра протоЗемли по поверхности северного полушария. Энергии было передано много, но чуть меньше, чем при первом ударе (массы выброшенные при первом ударе – не вернулись на поверхность

Земли и составляют нынешнюю Луну, базальт этого выброса под воздействием открытого космоса несколько изменил цвет и стал коричневатым (также, как меняет цвет базальт на Земле под действием жёстких излучений)). Луна не серая и не чёрно-белая как на плёнках американских “посетителей Луны”. Луна светло-коричневая. Кстати, это наиболее серьёзное свидетельство подлога в американской лунной программе. Да, у них и до сих пор нет технологий двигателей способных долететь туда и обратно. Но главное доказательство подлога – цвет Луны на цветной съёмке. Не зная реального цвета, кинооператоры в павильоне сделали цвет таким, как видели с Земли – серым.

Первый удар “испод земли” – это Тибет. Второй удар “испод земли” – это Памир. Но, получив при толчке энергии, лишь немного меньше, чем от первого удара, огромные массы базальта вылетели на достаточно высокую и долгую орбиту (немного ниже лунной) и под углом примерно 11-12° к плоскости эклиптики, то есть, в процессе своего долгого полёта, они плоскость орбиты Земли пересекали не раз. Когда они вернулись, ось вращения планеты давно уж была не 90° к эклиптике, а на 23,45° меньше. Получилось так, что их плоскость вращения и поверхность Земли пересеклись уже в достаточно высоких широтах, а не вблизи экватора. Так возникли вулканы: Винсон 78°с.ш. 85°з.д.; Мак-Кинли 63°с.ш. 151°з.д.; Синфорд 62°с.ш. 144°з.д.; Августин 59°с.ш. 153°з.д. (Эти камни и стали причиной очередной смены климата Земли и очередной причиной полной перемены жизни на планете.)

Конгур, пик Революции, Музтаг-Ата или пик Маршала Жукова являются начальной точкой глыбы, пробившей кору и устроившей Йеллоустоунский “национальный ландшафт” – не важно. Просто кора была пробита этими, кучно упавшими глыбами. Под ним и железо есть и сера и вода... нет только хлорида натрия (далеко он от океана). Вот и клокочет разбитый участок коры без образования и извержения магмы. А, вот, пролетевшая чуть дальше глыба образовала на той же широте другую достопримечательность – столбчатую скалу “Башня дьявола”. Кора не была пробита и инородная по составу местных почв скала торчит из поверхности Земли. Только вот – происхождение у неё тоже земное. Можно даже подобрать обозначениям каких базальтов сродни структура “Башни дьявола”.

Тяжёлые элементы – не улетели далеко и, их облака, “размазавшись” вокруг Земли, выпали на поверхность, образовав наши нынешние “месторождения”.

Вот тут можно снова вспомнить Тимну (в Израиле) где издревне люди, несмотря на адскую жару (сверху пышет 60°C и поверхность отдаёт столько же), выкапывали из слежавшегося кораллового песка многочисленные капли – медные самородки (их и сейчас там полно). Но, эти самородки, облепленные песком, только в верхних слоях Земли. Никаких подземных медных жил в том районе – нет! Откуда взялась эта медь и полудрагоценные камни на основе медных соединений?. А просто Тимна – место прилёта выброшенной в другом месте медной струи. Где это место? – очень просто найти эту начальную точку. От Тимны, в сторону юга, по направлению вращения Земли, отложите линию под углом примерно 23,45° и окажется, что эта линия пересекает юг Индии. И, более того, Вы попадёте в горный массив в местности Карнатака. Если продолжать увеличивать масштаб (например спутниковой карты), вы увидите странные зеленоватые кратеры в гористой местности (Рейчамаранакхолли). В этих горах с давних времён разрабатывалось много месторождений и меди в том числе, причём и с поверхности и глубоко в шахтах. Ударов снизу было достаточно много, они продолжались несколько суток (Земля уже приобрела нынешний объём и массу, поэтому, счёт дней и месяцев, с момента слияния планет, - нынешний, современный нам). Удары из-под земли создали не только гигантские горные массивы. И везде в них снизу из мантии внедрили множество того, что прежде содержалось только в мантии – металлы... и железо и медь в том числе. Медь на поверхности – говорит, что струя была выброшена за пределы земной коры. Но, удар был уже не столь силен (шли четвёртые сутки внутриЗемного миллиарда ядер), чтобы образовывать спутники Земле, а медь – достаточно тяжела ($\rho=8,78 \text{ т/м}^3 [\text{г/см}^3]$) и в мантии лежит глубже железа. Выброс из Индии пролетел над (нынешним) Аравийским полуостровом, и, получается, приземлился в свежесмешанные коралловые пески только что выступившие со дна. Поскольку все подвижки коры, разрывы и перемешивания масс происходили почти одновременно (землетрясения от ударов снизу сотрясали Землю и снова раз-за разом ещё меняли её облик), коралловые пески (Тимны) были сыпучими и перемешивались. Так прилетевшие из Индии капли заняли некоторый слой песков по глубине.

Я, в конце главы “Земля”, уже вычислил и день столкновения (это произошло 23 сентября какого-то давнего года – первый день первого года Земли начался с 23 нынешнего сентября), и период собственного вращения ядер внутри слоёв мантии Земли. Поэтому, не составило труда пересчитать когда меньшее из ядер сделало тот удар снизу по Индии, организовав перелёт меди в Тимну: это были четвёртые сутки существования нынешней Земли: 27 сентября. У всех гор и месторождений – есть конкретные даты образования...

Многие месторождения металлов – некоторые из глубины на поверхность выходят

жилами и каплями самородков в другой породе и всегда в остатках гористой местности – места вылета струй.

Другие месторождения – вне зависимости от рельефа и состава основных пород – россыпи самородков в приповерхностном слое, - а в глубине – ничего нет. И морские конкреции – обросшие отложениями самородки прилетевших извне веществ. Это места, куда выбросы мантии приземлились.

Всё, что выпадало вниз, присыпало то, что уже внизу было (например, леса и болота). Менее крупные куски в виде более лёгких веществ и пыли, надолго зависли в верхних слоях атмосферы.

Но, многие базальты, ещё в жидком состоянии, отлетели достаточно далеко, чтобы обратно на Землю не выпасть (от первого толчка ядра протоЗемли). И всё же, сила гравитации (волны в “диком” эфире (подробнее см. главу “Поле”), подталкивая эти, недалеко друг от друга разлетевшиеся капли, заставила их сливаться. Корки, образовавшиеся вокруг жидких масс базальта, проламывались, поглощая соседние капли. Поверхности застывали. Так образовалось первоначально то, что люди теперь называют “лунные моря”. Затем, гравитация уронила на застывающую поверхность менее крупные глыбы, но всё же достаточной массы, чтобы они проломали уже образовавшуюся корку. Всплески на космическом холоде застыли и люди назвали эти крутые склоны воронок громадными “лунными кратерами”. Поскольку внутреннего подогрева у Луны – нет, а застывание шло постепенно, при встрясках и падениях глыб, Луна внутри может содержать небольшое количество полостей и пещер. Но, скорее всего, - довольно монолитный камень – потому и звенит при ударах по поверхности – как звенит целая посуда. “Полезные” - же ископаемые, с точки зрения геологии, на Луне находятся (лёгкие по плотности) и в минимальном количестве.

Следствие III из III закона Ньютона: *“Количество движения, получаемое беря сумму количеств движения, когда они совершаются в одну сторону, и разность, когда они совершаются в стороны противоположные, не изменяется от взаимодействия тел между собою.* Так как по закону III действие и противодействие между собою равны и противоположны, то по закону II они производят равные изменения количеств движения, направленные в противоположные стороны. Таким образом, если движения двух тел направлены в одну сторону, то что приложится к количеству движения тела, идущего впереди, то вычтется из количества движения тела, за ним следующего, и сумма количеств движения обоих тел останется прежняя. Если же тела движутся в противоположные стороны, то вычитается поровну из количеств движения каждого из них, и следовательно, разность количеств движения, направленных в обратные стороны, останется без перемены.” (Это цитата И. Ньютона в переводе А.Н. Крылова)

Если говорить не точным языком И.Ньютона, а проще, то отлетевшим каплям их движение задала Земля, поэтому, как бы они не сталкивались между собою и не сливались, их общее положение, относительно Земли всегда будет оставаться неизменным. Ещё более образный пример: Вас ведь не удивляет, что лежащие на Вашем столе предметы не кувыркаются, хотя и массы у них могут быть разные, и все их вместе переносит и крутит Земля (вместе со столом). Касание и надавливание друг на друга между собой предметов лежащих на столе тоже не приводит к их постоянным переменам места и кувырканию, хотя стол, вместе с Землёй, движутся НЕ прямолинейно и весьма быстро. И то же самое будет, если предмет связан с Землёй не столом, а высокой вышкой. Когда параметры движения всех участников уже заданы, друг друга они не заставят ни вращаться ни поворачиваться иначе, чем им уже задано движение. Таким образом: не нужно удивляться, что Луна повёрнута к Земле ВСЕГДА одной стороной. Земля выпустила ту массу, что образует Луну и в момент выброса было определено положение всех масс частей Луны к Земле всегда одной стороной. Поэтому так точно совпадает не целочисленный период обращения Луны вокруг Земли и Луны вокруг своей оси в пространстве. Никакой хитрости и “пришельцев” здесь не спрятано. Работает Ньютоновская механика. Аналоговый, а не цифровой природный алгоритм. Не стройте себе иллюзий на основании, например, американского фильма «Апокалипсис». Показанные в нём астероиды – не физичны – не существует природных причин, даже при разрушении планет, чтобы создать показанные в фильме бредовые по составу, форме и содержанию структуры. Кроме того, - раз летят вместе, то где-то выпущены из одного источника, но тогда они не вращаются относительно хаотически расположенных своих осей и друг-друга. Данный фильм – вымысел невежи.

Максимум выплеска из недр пришёлся на прибрежный район океана и он теперь – Тибет и Памир. (Представьте площадь этих горных массивов, а ведь это площадь того “поршня”, что вытолкнул воду, ставшую кометами.) И внутри гор не только застыли илистые

массы, скелеты китов, образовавшиеся граниты, но и многие составляющие недр мантии.

Более тяжёлые капли и капли, которые не получили достаточного импульса, чтобы улететь на орбиту нынешней Луны, неизбежно падали на планету. Именно к таким каплям относится та, что нашли по следам в Мексиканском заливе. Она доразорвала большую площадь корочки, образовывавшую обе Америки. При повороте южной Америки илестые мягкие ещё складки собралось в горные массивы (Анды). И, дополнительный импульс придал движение для скольжения Америк, по слою железа, от того, что теперь стало Африкой.

Не один большой камень (осколки разбитой твёрдой части коры вытолкнув воду, упали обратно на планету) попал в Америку. И сейчас туристы заглядываются на разломы каньонов и торчащие обелиски столбов. И бесполезно искать у тех громадин следы внеземного происхождения. Они – земные. Но, скорость полёта была не велика и поверхности они не пробиты, а значит, – не все устроили вулканы и не поделили данную корочку на ещё меньшие куски. (Как прослеживается по северным территориям нынешней Канады).

Что стало с корой, которая была вмята наваливанием сразу в мантию, во внутрь планеты? Плотность и самой коры, плотность деревьев, составлявших леса на поверхности, – много меньше, чем плотность мантии. Присутствовали и осадочные породы от всякой жизни на поверхности планеты. И водоёмы были и в них и ил и мел... И всё это, за минуты, было вмято в тысяче-двухсот-четырёхсот градусный жар, перемолото и, подвергнуто громадному давлению. Всё, что не прореагировало химически с жидкими недрами, термически было обработано при минимуме кислорода, значит, не сгорело в пепел, а подверглось структурной трансформации. Но, поскольку, плотность этих трансформированных элементов была много меньше, чем плотность мантии и даже плотность верхнего слоя (железа), все эти элементы, по закону Архимеда, всплывали в жидкой мантии снизу, под кору на поверхности планеты. А кора меньшей из планет, растянутая на общий объём, дала и складки и трещины, была во многих местах пробита глыбами, падавшими сверху... И по этим трещинам, пробоинам и складчатым поднятиям устремилось вверх то, что было меньше по плотности, чем железо – граниты, графиты, алмазы, мрамор... местами перемешку, иногда крупными кусками, которые можно назвать и “месторождениями” (мрамор, графит), и “кимберлитовыми трубками” (алмазы). Так, в прохождении через жар и давление, произошла кристаллическая метаморфоза элементов, имеющих по химическому составу, но не по структуре, аналоги с элементами в других “месторождениях”. “Месторождения” метаморфических пород залатали снизу многие дыры.

На обоих слившихся планетах были океаны воды. Часть, в районе нынешнего Памира, была выкинута далеко и образовала кометы. А остальная вода? С разорванных чаш прежних океанов вода стала стекать и с остатков коры. Прямо в слой горячей мантии, в жидкое железо, по которому плавали островки прежней коры планеты. Вместе с органикой, смытой водой, стали образовываться гранитные корки, которые ломались под натиском движения остатков коры протоЗемли и снова образовывались граниты. Поэтому так много разных пород гранита и его цветов – в зависимости от примесей металлов, которые попали туда из мантии, и от перемолотых, прежде образовавшихся пород.

А вода? Конечно испарялась при попадании на более, чем тысячедвухсотградусные сковороды мантии. Испарялась, вылетая высоко вверх, и там мгновенно охлаждалась космическим холодом в самых верхних слоях атмосферы. Образовалось нечто, что некоторые исследователи прошлого Земли обозвали “хрустальным куполом”. Он долго защищал вновь создававшуюся планету от космической радиации. Заодно, не давал с Земли видеть звёздное небо. Из-за “хрустального купола” и пыли в атмосфере, цвет неба на время всей жизни планеты до Великого Потопа – был красным.

Непосредственно после катастрофы слияния двух планет, ледники на поверхности новой планеты не образуются. Практически взрывной процесс испарения воды от раскалённых недр выгнал воду очень высоко, выше нынешних самых высоких облаков (точно подсчитать пока не смог, нужно проэкспериментировать: сколько энергии высвобождается, когда вода, падая с высоты примерно 8км, выливается на жаровню примерно 1200°C и как высоко (с учётом понижения с высотой плотности атмосферы (99% массы всей атмосферы Земли находятся в 30^й километровом слое над поверхностью планеты, 50% – в 6^й километровом слое)) эти пары вознесутся), где водяной пар, почти мгновенно охладившись наморозил внешнюю оболочку над планетой – внешний, полый изнутри шар – не соприкасающийся с планетой ничем. По косвенным признакам, получилось, что нижняя граница ледяной сферы была не ниже 150 километров над поверхностью вновь образовавшейся планеты. Не космос. Примерно уровень, на который поднимались американские Шаттлы.

Поскольку провести эксперимент и замерить куда вознесётся водяной пар если воду лить с высоты 8км (это уровень “надводного борта” куска материковой коры толщиной 20км, если он плавает в железном “море”) мне не представилось возможным, но хотелось

всё-таки определить как распределилась вода сразу после слияния планет, я решил рассчитать толщину внешней ледяной сферы на разных высотах и от момента её образования до момента, когда подтаяв снизу она была проломлена.

Сколько-то нынешней воды образовывало этот “хрустальный купол”. Факт тот, что уровень мирового океана, после слияния планет, был ниже нынешнего на 1 200 метров. Это видно по следам оснований коралловых островов Океании с учётом того, что кораллы не живут глубже, чем на 60 метрах, они поселялись долгое время на конусах воронок от упавших камней, пробивших тонкую морскую гранитную кору и образовавших вулканы; и просто на глыбах упавших на дно, дав, тем самым, площадку для роста коралловой колонии, если до поверхности вод оказывалось менее 60 метров.

Отсюда пересчитываются уровни океана.

Как следствие, получилось, что $433\,685\,500\text{ км}^3$ воды было испарено. Померить на какой точно высоте намёрзла остановленная холодом полая сфера, я не мог. Но, поскольку, по старым картам, получалось, что уже люди нашей цивилизации застали до- и после-потопное время и как-то его картографировали и селились на поверхности, я, путешествуя и погружаясь к затопленным людским постройкам, определил примерный перепад уровней вод. Убедиться в уровнях позволяют и морские карты с большим количеством промеров и современные программы в интернете, когда можно и “затопить” и “осушить” выбранную территорию по заданный уровень. Так получилось, что количество вод потопа можно примерно подсчитать как $52\,166\,670\text{ км}^3$ это соответствуют тому, что допотопные земли были залиты примерно на 50 метров вверх, а потом, примерно 30и метровый слой вод вымерз и осел в полярных областях и на ледниках.

Оставалось проварьировать объём и толщину полой сферы, низ которой располагается на определённой высоте над поверхностью Земли. А затем, в обратную сторону, проварьировать какой толщине сферы, начиная от внешнего радиуса будет соответствовать объём вод, вылившийся с потопом и затопившим и сушу и океан на 50м .

Результат показываю на графике рис.5.29. По оси ординат – расстояние от поверхности Земли в километрах до нижнего свода “хрустального купола” при его образовании, а наклонные линии соответствуют толщине полой сферы заданного объёма в начальный и конечный момент её существования.

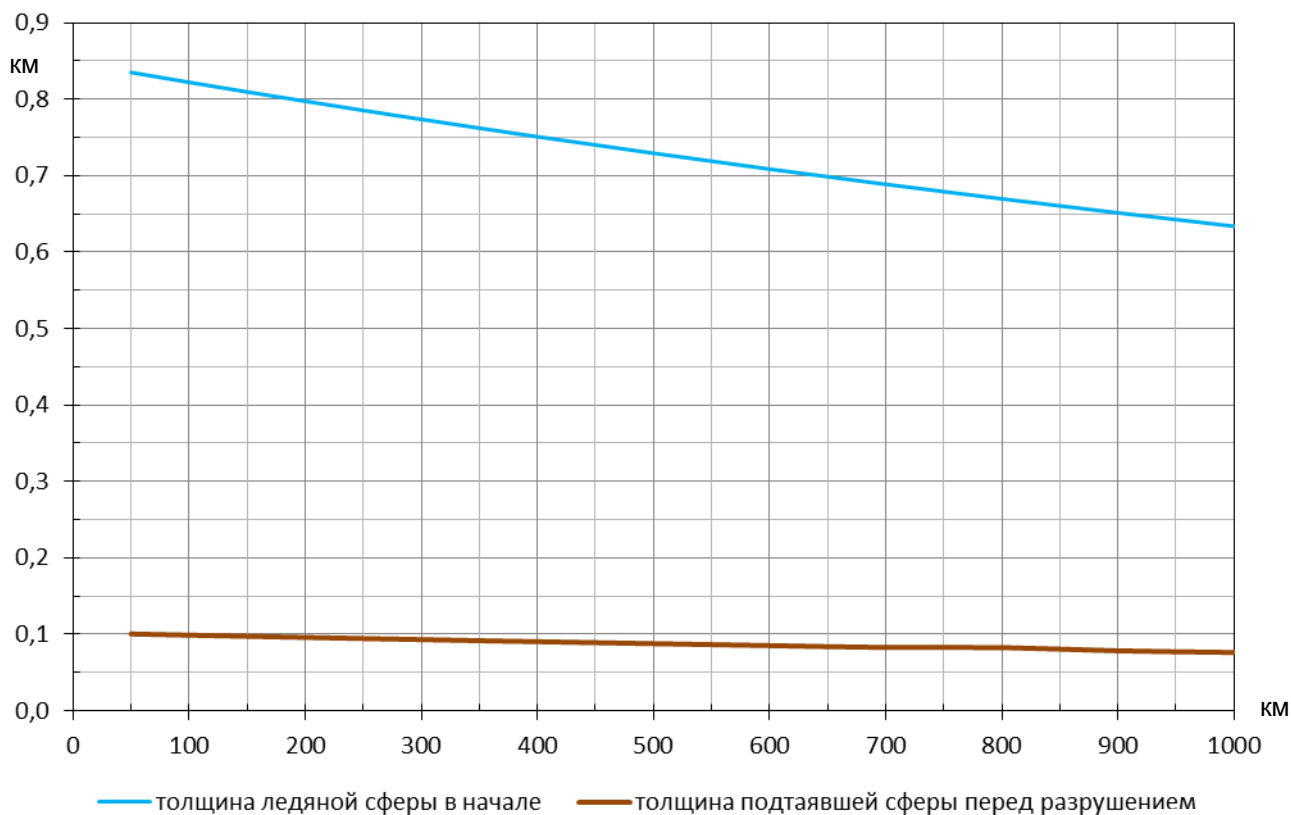


Рис. 5.29

Для примера, если судить по величине уровня вод в первые дни существования новой планеты (ниже нынешнего на 1200 м) “хрустальный купол” нижняя кромка которого оказалась бы примерно на 150 км над поверхностью Земли, имел бы толщину 810 метров. А когда бы настало время, когда и купол подтаял и был разбит (наступление Малого Ледникового Периода), толщина разбитого льда была 97 метров. – Как-то всё очень не мало.

Но, если нижнюю границу поместить и на 1000 километров над Землёй, куда точно бы не долетели пары воды не замёрзнув ещё на пути (градины тоже может забрасывать потоком воздуха вверх), то толщина изолирующей сферы из льда в начале была бы 633 метра и в конце 76 метров... Как-то темновато должна представляться жизнь на планете под таким "куполом". В таких условиях, да с пылью во льду и атмосфере, первоначально купол был очень малопрозрачен для солнечных лучей. Возможно, сам он снаружи и сверкал и рассеивал в толще свет и светил планете почти всей своей площадью. Но... какой механизм спасения должны были включить и использовать растения, получившие совершенно другой ультрафиолет, чем получали ранее? Без экспериментов – не сказать. *(Хотя, существует подтверждение, что на Земле был принципиально другой климат. Рассказывают об этом две рощицы древовидных можжевельников, которых никак не удаётся размножить в нынешних климатических условиях. Обе в Крыму. Одну из них, рядом с Севастополем (где в асептическом воздухе оперировал Н.И. Пирогов) – вырубил полностью. Вторая ещё существует в окрестностях посёлка Новый Свет (рядом с Судак), но и она сократилась в размерах от вандалов. Древовидные можжевельники, в отличие от Кавказского можжевельника – за всю сравнительную историю Крыма – размножить даже учёным ботаникам – не удалось. Семена в нынешнем климате – не вызревают. Исследование возраста этих старых деревьев показало, что им больше 4000 лет. Значит, в те времена, в Крыму, например, климат был совершенно иным и эти деревья – не приспособились к нынешним условиям. Тогда они проросли и те, что не срублены – живут. Но кто среди украинских лесорубов сравнивал какие именно породы рубить нельзя, поскольку деревья невосполнимы?)* Все рощи выше 30 метров над уровнем моря – под утопление – не попадали.

Сама Земля лишь очень медленно могла прогреть пространство под этим ледяным парником. Поэтому, первоначально, на вновь созданной планете Земля, неизбежно наступал очень большой и долгий холодный период. Постепенный прогрев воздуха в зонах над местами разрыва прежней коры планеты неизбежно приводил к медленному подтаиванию купола. Водяные пары в атмосфере снова конденсировались и замерзали снова на куполе и на холодной старой материковой коре (обрывках коры протоЗемли). И надолго на молодой Земле начался Большой Ледниковый Период уже на поверхности планеты.

Постепенно, подтаивая снизу купол, проливался дождями и вода оседала на суше и в морях. Вода перекечивалась с купола вниз. Купол стал тонким и начал больше пропускать и видимый солнечный свет и ультрафиолетовые лучи. Под куполом возник парниковый эффект и льды Большого Ледникового периода по всей поверхности Земли – растаяли. Поскольку таяние ледников не имело взрывного характера, воды прибывали, но не катастрофично. Надолго начался весьма благодатный тёплый период и на суше и в Океане. *(В этот период и проросли те древовидные можжевельники о которых я сказал выше.)* Уровень вод Океана поднялся примерно до уровня на 50 метров ниже нынешнего. В этот тёплый по всей планете "допотопный" период, и Антарктида, и Гренландия, и нынешние тундры севера России были зелёным цветущим краем. Уровень вод мирового Океана медленно (получилось, в течении 3-4 тыс. лет) поднимался от -50 до -20 метров (от нынешнего). Так было до тех пор, пока уже почти прозрачный для солнечных лучей ледяной парник не рухнул (имея малую прочность (толщина ледяной сферы была возможно 90-97 метров) под натиском вернувшихся с высоких орбит камней (от второго удара ядер из-под Земли). Остатки ледяной корки растаяли в тёплой толстой атмосфере и прошёл дождь устроивший Всемирный Потоп, сохранившийся в легендах всех народов Земли. Но, с другой стороны, перед заключительным актом существования "хрустальный купол" образовал над планетой парник и нигде не было холодно. Никаких ледников ни в полярных областях ни в горах. "Вечной мерзлоты" ещё не образовывалось. Атмосфера под куполом парника приобрела другую плотность и иным было процентное отношение, в частности, кислорода в атмосфере (парциальное давление кислорода – было выше, чем стало потом, при разрушении купола).

"Хрустальный купол" герметизировал образовавшуюся планету от внешнего космического пространства, препятствовал проникновению солнечного света, и не давал любоваться звёздами, не позволил с поверхности увидеть как падали и сливались друг с другом базальтовые капли образовавшие Луну. Планета была "законсервирована" от внешнего мира в ледяной банке. За исключением рефракции, картина как у Стругацких в "Обитаемом острове". (То же самое сейчас наблюдается на Европе – спутнике Юпитера).

Не вся вода из протоОкеана была слита на раскалённые жаровни железной мантии Земли. На древнем дне были и низины-впадины. Во время Большого оледенения Земли и тёплые жидкие воды сохранялись. В таких водоёмах, не сообщающихся с остальной частью вод, как в Каспийском море, сохранилась от сжигания морская жизнь. Постепенно, дождями из-под ледяного купола, уровень мирового океана вырос на 1150 метров и "резервации" морских животных ещё во время Большого Ледникового Периода стали

расширяться почти до нынешних размеров мирового Океана. Потом, за 3 тыс. лет, уровень повышался метров на 30. А, уже после разрушения “хрустального купола”, при потопе, воды первоначально выпало столько (уровень вод, по отношению к сегодняшнему, стал выше примерно на 30м (на весь перепад уровня вод во время потопа приходится примерно 50м)), что водные жители приобрели, на время, ещё большие территории для расселения.

Возвращавшиеся из-под купола камни обычно не пробивали кору и в основном создавали воронки будущих озёр и будущие достопримечательности типа “башни дьявола”. Через тонкую, только что застывшую кору, будущее ложе Океана обогревало парник. Крупные глыбы, которые так пробивали тонкую, свежееобразовавшуюся кору – создавали вулканы (Килиманджаро), которые тоже подогревали воздух под “хрустальным куполом” – парником для Земли. Но, для образования вулкана, необходимо наличие железа, серы и солёной воды, а после того, как воды на Земле стало мало (испарилась и образовала “хрустальный купол”), и сера под свежееобразованную кору ещё не всплыла (не образовалась в мантии в достаточном количестве), отверстия от пробивших кору камней в основном становились не вулканами, а напоминали ковши изложниц у плавильных печей – грели окружающий воздух. Если где-то на поверхности становилось слишком тепло, поднимавшийся высоко тёплый воздух конденсировал влагу на нижней поверхности “хрустального купола”, и шёл дождь и намерзал в виде льдов над более толстыми участками разорванной коры протоЗемли. А купол – постепенно очень медленно подтаивал.

Когда лёд в основном перекечевал с “хрустального купола” в ледники на поверхности, а пыль и камни осели на лёд, атмосфера очистилась. Получился типичный парник вокруг всей планеты и Большой Ледниковый Период закончился. Льды растаяли.

В целом, даже под высокими широтами планеты стали почти субтропики – тепло и влажно. В таких условиях нынешний суровый север России (и Гренландия и север Канады и Антарктида имели иной, чем сейчас, тёплый климат) – был благодатным цветущим краем с густыми лесами и тучными травами. Деревья и травы активно росли при наличии питательных веществ и высоком содержании кислорода и углекислого газа в воздухе... Поверхность присыпало сверху песком, пылью, пеплом (падавшими из слоя парника). Поломанная и съеденная растительность во влажном климате перегнивала образовывая толстый слой гумуса (плодородного слоя почвы), на котором быстро снова росли новые растения... Это видно по нынешней “вечной мерзлоте” Якутии: большое количество останков крупных травоядных животных – свидетельство роскошной пищевой базы. Корма хватало и слонам-мамонтам и носорогам и гигантским оленям и гигантским быкам. Гигантскими они были потому, что были наследниками прежней планеты с меньшей силой тяжести. Но, крупным животным и корма требовалось много. И он был. (Их предки должны были пережить голодный Большой Ледниковый Период и, учитывая, что растительная их пища должна была где-то расти (в достаточно тёплых условиях резерваций, видимо, они были, но после, следы оказались затоплены и смыты)). Другой ископаемый “очевидец” тех времён, который ныне даёт не понимаемые людьми объяснения – корни деревьев. Из всего, что росло на поверхности, только у лиственницы (в наших нынешних северных территориях) есть свойство не гнить из-за большого количества скипидара в древесине. И ископаемые древние стволы лиственниц и пни показывают, что дерево, за свою жизнь, пускало уровень корней заново до 7^и раз! Почему? Не потому, что нижние корни заморозило. Нет! Просто у некоторых деревьев (и среди них лиственница) широкая поверхностная корневая система. Лиственница хорошо растёт в умеренном и даже тёплом климате. Но, когда плодородный слой почвы засыпает слишком глубоко корневую систему, - дерево по верху плодородного слоя отращивает новый слой корней (а нижние слои корней – отмирают но корни лиственницы - не сгнивают). Другие деревья, за прошедшее время может быть также отпускали новые уровни корней, но их стволы с тех пор сгнили в богатом слое перегноя от листьев, трав, пепла и “экологически чистой” пыли, постоянно выпадавшей из атмосферы.

Уже много позже, при разрушении “хрустального купола”, “парниковый эффект” перестал существовать. Воды таявшего “купола”, в виде потопа пропитали толстые слои почв. Но и климат изменился. В результате отсутствия согревающего парникового тепла, при малом согревании солнечными лучами (из-за наклона оси вращения планеты и нахождения территорий нынешней тундры вблизи полюсов планеты, почти параллельно эклиптике), на них, после потопа, стало попадать значительно меньше тепла от прогретого над другими территориями воздуха. Пропитанные водой почвы, замёрзнув, образовали толстые ледяные линзы, со временем, оттаивая летом по верху и снова замерзая в разорванных пластах гумуса, разорвавшие плодородную почву и создавшие нынешнюю “вечную мерзлоту”, где льды слоисты и среди льда, на многометровой глубине, “вдруг” обнаруживаются слои обычных поверхностных почв.

Толщину замёрзшего плодородного слоя нынешних северных территорий России

легко вычислить по слоям в музеях мерзлоты. Чередуюсь с прослойками льда, бывшие плодородные слои земли, с остатками не сгнивших растений, уходят на глубины более 18 метров. Если вычесть толщину ледяных прослоек, то плодородный слой занимает около 10-12 метров толщины. Это хорошо согласуется со слоями корней древних ископаемых лиственниц. По толщине ствола около 1,2–1,4 метра, это были 150 метровые деревья на момент гибели и они имели до 7и уровней корней. Когда слой гумуса слишком высоко засыпал корни, лиственница пускала новый слой. Дерево росло, и каждый вышележащий слой корней вырастал толще и шире. Сохранившиеся пни ископаемых лиственниц имеют глубину “пней” с корнями – около 10-12и метров, что соответствует прямому подсчёту толщины слоя гумуса замёрзшего в мерзлоте. В настоящее время, сохранились и не выкорчеванные потопом, но сломанные и окаменевшие леса – национальные природные заповедники России... посмотрите в интернете – найдёте такие “удивительные” столбы.

Не всегда была эта мерзлота! И медленно догнивающие в её толщах органические останки постепенно образуют тот метан, который “вдруг” беспокоил нынешних учёных (людей незнакомых и подлинной историей края). Но образование “вечной мерзлоты” на месте “густых лесов и тучных лугов” произошло уже много-много позже, чем столкновение планет. Прошло не одно тысячелетие жизни образовавшейся новой Земли под “хрустальным куполом”. Когда грянула катастрофа и подтаявший “хрустальный купол” был разбит крупными камнями, возвратившимися к Земле (вылетели после второго удара меньшего из ядер из-под поверхности), образовавшими вулканы в высоких широтах, - был (по нынешнему положению Земли на орбите) период, когда на нынешнюю северную оконечность Земли солнечные лучи попадают вскользь – была зима. И без света от купола – настала полярная ночь... Резкое поднятие вод (на 50 метров), которые тут же стали замерзать, - утопило обитателей и заморозило трупы утопленников. Этим и объясняется глобальное вымирание мамонтов и носорогов и оленей..., в замороженном виде, сохранившихся в грунте мерзлоты. А скелеты – это те, кто умер ранее и сгнил естественным образом. Потоки воды сверху – стекали по направлениям склонов и, по закону Архимеда, выдрали из почв леса и хаотично разнесли брёвна по поверхности. У лиственниц – стволы тяжелее воды и не всплывали сами, поэтому, сломанные стволы тонули и их засыпало смытым с других мест грунтом (вместе с трупами утонувших животных. Высоким американским секвойям – поднятие уровня вод на 50 метров всплыванием над почвой – не страшно. Они выше. Старые лиственницы – тоже выше уровня потопа. А прочим деревьям, пальмам, саговнику... – не повезло. Поскольку прополка лесов потопом сопровождалась морением стволов и засыпанием их оседающим грунтом, но и в отсутствии жара недр, - эти стволы не стали углем. Это те окаменевшие стволы, которые теперь находят и пускают на разные сувениры – и структура дерева – и камень сразу. Считаются экзотическими украшениями.

Всем этапам жизни на Земле соответствовал разный уровень поверхности вод.

Но, чтобы вода плескалась в океанах, сначала, должна была образоваться гранитная кора океанского ложа, должны были произойти химические реакции, в результате которых образовалась сера ($\rho=1,92 \text{ т/м}^3$) всплывшая под свежееобразованную морскую кору планеты. Сера не только легче любого вещества, составляющего мантию, но и легче камней (шлаков) коры – поэтому, по закону Архимеда всплывает по любым трещинам в камне. Когда очередной камень, падавший из верхних слоёв атмосферы из-под “хрустального купола” пробивал тонкую морскую кору, высвободившейся энергии было недостаточно, чтобы испепелить планету. В пробитое отверстие устремлялась сверху - морская солёная вода, а снизу – сера и железо – все компоненты для образования магмы, и возникал новый вулкан. Железо + сера + поваренная соль + вода (или просто морская вода) = экзотермическая реакция образования вулканической магмы, а прочие попавшие в магму примеси обеспечивают различия цвета и механических свойств. Поскольку запасов вновь созданной серы под морской корой было не много, вулкан действовал не долго, создавая конус, на котором, после завершения извержения, поселялись кораллы. Камнепад и выделяемое дополнительное тепло медленно поднимали уровень мирового океана и кораллы успевали поднимать свои постройки всё выше. Тонкая тёплая кора и вулканы – грели воды мирового океана, и, атмосферу под парником купола.

Энергия, прорвавшаяся при столкновении планет, буквально затрачена на воду и созданию оболочки над планетой. Изобилие воды сохранило условия для жизни.

Там, где сейчас глубокая часть океанского ложа, после отверждения коры над железом мантии, образовались незамерзающие резервуары солёной воды. Недра планеты подогревали эти “аквариумы”. Молодь кораллов в виде подвижного планктона (*Для справки: кораллы вовсе не всегда ведут сидячий образ жизни в своих домах-скелетах. Кораллы – двуполые животные, размножающиеся половым путём (согласовано выпускают в воду свои секреты) и имеющие стадию, когда оплодотворённая икра плавает с волновым*

дрейфом и стадию, когда молодь кораллов – это часть планктона – самостоятельно перемещающиеся в воде животные, подыскивающие место, подходящее, чтобы создать новую колонию. Если глубина, температура и место для закрепления подошли, то начинается строительство дома-скелета. Так и зарастают утопленные в тёплых водах кораблей и скелеты погибших колоний. Потому так разнообразна мешанина коралловых колоний рифов.), вместе с многими рыбами, вполне могло занести в такие резервации последними потоками воды слившейся с разорванной коры протоЗемли. Оставшаяся жидкой в резервациях-бассейнах вода – не замерзала и не закипала. Поэтому, кораллы, очень чувствительные к температурным условиям, по многу раз и поселялись на камнях и отмирали, оставляя лишь свои постройки-скелеты, которые иногда покрывали новые лавовые слои, остывали, (когда температурные условия снова позволяли) заново длительно покрывались бактериальной плёнкой, а затем молодь кораллов заново заселяла те же, но обновлённые конусы. Водная жизнь мигрировала к подходящему уровню тепла.

Попробуйте отрезать кусок мячика и приладить эту шкурку на твёрдый шар немного большего размера. Что получится при попытке увеличить радиус порванной оболочки мячика? – Складки. То есть, оболочка будет пытаться изгибаться и вниз и вверх. Так появились “синклинали” и “антиклинали”.

Если оболочка не резиновая, а менее податлива, то многие складки образуют разрывы. Так “синклинали” и “антиклинали” оказались доступными для обозрения и изучения, когда породы не выдерживали напряжений в коре и уже образовавшиеся складки снова были разорваны продолжающимся перемещением слоя коры – в масштабе планеты – тончайшей плёнки. Если сравнить масштабом Землю и куриное яйцо, вся твердь материковой Земной коры тоньше скорлупы яйца в 4 – 5 раз.

Так, в складке толщ своего ила, образовался и Байкал. Не от ударов из под коры – вверх. Не от ударов из атмосферы вниз. Удары пошли от соударений ядер, а разрывы коры и разрывы на вновь образуемых складках – ещё раньше – как только слились массы мантий планет и увеличился диаметр шара. Уже существовавшая озёрная впадина была увеличена вниз, а часть прибрежных районов озера, наоборот, сморщило вверх, образовав новые берега и новую форму озера. Невелико старшинство, но, по сути, складка коры, образовавшаяся, в частности, и Байкал, – старше Тибета на полчаса или на 40 минут. Впадина Байкала образовалась раньше на полчаса, чем вылетели капли базальта, образовавшие Луну.

Поскольку разорвана оболочка целой планеты, а на ней были и океанское ложе и суша, а на суше реки и озёра, и всё это, после слияния планет, стало общей сушей, обнажив от воды и морские и пресноводные илистые массы, то на нынешних территориях суши, вперемешку, следы прежней и океанской и сухопутной и озёрной жизни. Нужно составлять, если интересно, по геологическим следам, атлас территорий следов: море-суша; суша-озеро. А пока, правы оба: и барон Фридрих Вильгельм Генрих Александр фон Гумбольдт (обнаруживший на европейской равнине следы прежней морской жизни (я тоже находил под Псковом окаменевшие кораллы)) и Ян Доменикович (Иван Дементьевич) Черский, обнаруживший вокруг Байкала следы пресноводной прежней жизни. Видимо, Байкал и на протоЗемле был пресным озером, воды которого согнало в образовавшуюся складку местности, сделав окрестные донные территории – новыми берегами. Соответственно, рыбы Байкала – доисторическая ценность.

Такая же ценность и озеро Танганика, в котором и по сей день плавают доказательства, какая сторона нынешней южной Америки оторвана от нынешней Африки. Одинаковые внешне группы рыб с одинаковыми особенностями нереста в рот другим сходным рыбам во время нереста (вынашивают икру во рту самцы), но с разными названиями так как одни в Африке, а другие в верховьях Амазонки. И все они очень критичны к солёности воды – переплыть на новое место через моря – не могли. Значит, первоначально обитали в одной пресноводной системе на единой суше, которая была разорвана, раздвинута и повёрнута. Так получилось, что серьёзно увлекаясь аквариумистикой, сын содержал обе группы из Африки и южной Америки в соседних аквариумах и схожесть (не названий) была видна наглядно.

Нынешнее Чёрное море до потопа – было закрытым от океана водоёмом-резервацией. Прибывшие воды промыли в низких местах наносной грунт и образовался Босфор. Во время “высокой воды”, Чёрное море, через ущелья гор, соединилось с Каспийским морем мелководным проливом, который исчез при вымораживании льдов.

И было это, в общем-то совсем недавно. Не только причерноморские затопленные города перебрались повыше (оставив нам для поисков и раскопок на глубинах менее 20 м и руины и артефакты). На Русской равнине, например, в чистом поле “вдруг” обнаруживается деревенька Остров. Какой там “остров”, когда и река-то далеко. Но, если рассмотреть изобаты местности (линии одинаковых высот), то при поднятии воды на 30м от нынешнего уровня – именно эта деревня оставалась единственным островом вокруг. Все старинные кремли и храмы на Руси расположены выше (или **не ниже**) нынешней

отметки +30 метров от нынешнего уровня вод. Рассмотрите карты!. Многие крепости (и Копорье) начали строить на уступах берега так, чтобы они перекрывали пути во внутренние, не затопленные настолько территории. Когда воды стали отступать, - крепости переносили (а Копорье – просто осталось ничего не перекрывающим, кроме пути по равнине). Со спутниковых снимков и теперь просматриваются следы откуда куда переносили крепости. Очертания старых стен видны даже под слоями земли. Иван город и Нарва – изначально – единое береговое укрепление – не противостояние. Сохранились и старые карты допотопных очертаний. Конечно, когда путешествовали, зарисовывали новые границы суши и вод. И, конечно, не каждый “картограф” путешественник сам посетил все места на Земле. Поэтому, оседлые картографы собирали зарисовки путешественников и поправляли те карты, которые имели. Поэтому, в зависимости от частоты путешествий к разным местам зависела прорисованность или фантазия из прошлого о каких-то местах. Нынешний русский север, по берегам рек оказался очень густозаселённым. Сплошная гардарика. Значит, был не такой уж холодный под куполом парника. Никакого Кандалакшского залива и Белого моря. Зато, было Белое озеро. Соловецкий монастырь – располагался не на островах, а на берегу и река Онега впадала от него слева, а не справа как сейчас. Онега река – вытекала из Онежского озера, а не как сейчас. И реку Неву рисовали – много длиннее... И Ладожского озера, большого, как сейчас – не было... И всё это возможно! Но уровень вод ниже нынешнего – на 20 метров. А потом, вдруг, исчезает Нева. Карты приобретают необычные очертания. Крепости Орешек и Карела в 1595 году рисуют на берегу огромного залива...

Постепенно освобождающиеся от вод территории захватывают спускающиеся с холмов и возвышенностей люди. Меняются очертания стран. Идут захватнические войны.

Когда уровень вод выше метров на 30, становится понятен смысл пути “из варяг в греки”. По высокой воде буквально водоёмы соединяются и есть сплошной водный путь между морями. Когда воды опадают, на прежне безопасных сплошных путях появляются пороги и волоки. Нынешний Вышний Волочок. Ну откуда куда там волочь лоды и зачем? А поднимите уровень вод и станет понятно, что это обмелевшая водная дорога. Так что огромное количество названий городков и деревень на Руси рассказывает о допотопной истории и расселении людей во время, когда уровень воды стал выше нынешнего примерно на 30 метров. Имея допотопные территории с очертаниями суши, как если вод меньше на 20 метров и названия поселений, которые могли появиться на конкретных местах, если общий уровень вод стал не выше, чем 30 метров от нынешнего, получаем примерный уровень того, что выпало осадками, когда “хрустальный купол” был разрушен. Учитывая, что уровень воды -20 метров соответствовал ещё наличию “хрустального купола”, а значит, наличию парника над всей Землёй, и на северных территориях было тепло и на Соловецких (в те годы **не**) островах, в естественных условиях, вполне мог расти и виноград и реально петь соловьи, чему мы удивляемся теперь читая хроники и понимая северные Соловки по современному.

Да, как и с подсчётом толщины гумуса в нынешней вечной мерзлоте, так и с подсчётом уровня затопления поверхности, - сходится. Перепад в 50 метров – достаточен, чтобы утопить много жизни, выдрать деревья и занести низины слоями смытых почв. А потом заселять земли заново по не смытым руинам.

Уровень вод падал вплоть до времён Петра I. Начиная строительство Ладожского канала (старо-Ладожского), чтобы обезопасить судоходство от стихии штормов Ладоги, была спроектирована глубина канала, достаточная для средних судов того времени. Ко времени пуска канала, оказалось, что глубины не достаточно даже для мелких судов. Пришлось строить шлюзы с двух сторон и систему прудов, содержащих накопительную от дождей воду, чтобы заполнять канал на время прохода судов (тоже через шлюзы). Всё сохранилось и работает, хоть и не используется сейчас по прямому назначению.

Петровских времён гранитные системы для судоходства и разгрузки сохранились и в районе нынешнего Кировска. Вот только с глубинами теперь непорядок. Вода намерзала на полярных шапках и горных материках, опуская послепотопный уровень и территории освобождались из под воды почти до середины 18 века.

Есть и другой, всем известный, свидетель потопы, кроме как названия на картах.

Все знают про острова Океании – атоллы коралловых островов! А как они могли образоваться? Кораллы – не растут над водой! Коралловые колонии дорастают не выше, чем 0,5 метров до поверхности воды при отливе. И выше не растут, а то погибнут! Кораллы не выносят пресной воды даже от дождей (потому нужен обязательный слой солёной воды сверху колонии даже при отливах вод не менее 0,5 метра). Поэтому, форма коралловый колоний - из глубины на верх поднимающийся почти отвесный, медленно сужающийся конус. У поверхности этот конус снова расширяется. Приповерхностные кораллы не могут расширять колонию вверх, а только в ширь. Могут образовывать лагуны,

но сами кораллы – только под водой. Образуют эрг – полностью подводный приповерхностный риф. Есть лишь одно исключение, когда в зонах с многометровым отливом экологическую нишу занял коралл глубоко умеющий прятаться в ячейках своего скелета и строящий колонию в виде чаши, в которой при отливе остаётся морская вода. Даже дождь коралл способен пересидеть спрятавшись до следующего прилива, то есть, время прятков – более 14и часов.

А как же занесло кораллы на сушу?...Где они умерли, разрушились в песок, образовали кучи песка и известняковых камней значительно выше уровня вод, и при том, что песок смывают волны. У Чарльза Дарвина была вполне логичная теория образования коралловых рифов и лагун. Настолько логичная, что её трудно оспорить в отличии от его теории эволюции (так и не подтверждённой ни единым фактом – все виды, судя по раскопкам, появлялись сразу готовыми или навсегда исчезали и никаких переходных форм ни разу не было обнаружено (не только между человеком и обезьяной) – ни разу!). Но, по Дарвину, лагуны коралловых островов образуются при постоянном опускании дна под островами. Форма лагун – да, конечно получается. А сухопутная часть когда выросла? Сухопутная часть любого кораллового островка над поверхностью воды как возникла? Дно подняло весь риф и верхушка на суше умерла? Так можно было бы предположить, если бы не знать, что и в других местах земного шара, был период, когда воды было выше на 30 метров. Перепад с допотопного уровня на потопный – 50м – это вполне в зоне роста всех кораллов. Пока они подрастали, пресные воды смешались с прочими океанскими водами, смывали соли с суши... Кораллы не получили резкого опреснения и не все погибли. А места погибших – заняла молодь, осевшая на промытых скелетах и заново колонизировавшая их. И был рост к новой поверхности вод. (То есть – не дно океана оседало, а вод прибавилось) И когда постройки уж были добавлены на более, чем 30и метровую высоту, уровень океана стал понижаться и выросшие колонии кораллов попали на воздух. Ну, а дальше, образование атоллов и рифов вокруг уже существующих островов суши – это вполне по теории Чарльза Дарвина.

Да, уровень вод позволил им вырасти! А потом воды позамерзли на полюсах и в горах. Понизился уровень океана. И всё, что попало выше прибойной зоны – умерло и разрушилось в песок. Так и образовались коралловые острова. Никакие двоякодышащие рыбы со дна на поверхность не таскали кусочки кораллов и песка образовывая горки!

В естественном состоянии, коралловые острова ВСЕГДА будут разрушаться, если не подсыпать обломки кораллов растаскиваемые прибоем в лагуны снова наверх острова.

Можно ли оценить время периода вырастания коралловых островов при потопном поднятии уровня вод?

Обычно, считается, что разные виды кораллов имеют разную скорость роста. Мол, плотные мозговики растут по 1-2 сантиметра в год. А гибкие кораллы и рогатые – могут и по 40 сантиметров в год вымахивать.

Так... да не совсем. Рост коралловой колонии – это наращивание её скелета. А значит, - сравнивать нужно не удлинение, а увеличение объёма. И увеличение объёма своего скелета у всех кораллов будет выглядеть при прочих равных условиях – примерно одинаково. Масса острова – это в основном плотные кораллы, которые могут и облеплять любые подходящие им основания. А значит, приблизительно можно при определении времени роста островов в пределах уровня 40-50 метров ориентироваться по плотным колониям мозговых кораллов – 1-2 сантиметра в год. То есть, со временем, разрастаясь в разные стороны, коралл будущего острова, поднимался вверх примерно 1см в год. Чтобы вырасти на 30метров (3000 сантиметров) нужно было 3 000 лет. То есть, тёплая часть парникового прошлого земли от Большого Ледникового Периода до Малого Ледникового, когда воды купола заморозили приполярные территории – прошло 3-4 тысячи лет. И само тёплое парниковое время длилось ...3... 4 тысячи лет. Это опять согласуется с возрастом сохранившихся древовидных можжевельников и с названиями русских поселений.

Климат, после тёплого парника, изменился и многие кораллы умерли. За исключением всего одного вида, кораллы плохо переживают температуру воды ниже +21°C.

На Чёрном море кораллы теперь не живут. Холодно им. А почему самый распространённый камень в древних причерноморских постройках – именно коралловый известняк? И развалины Херсонеса из него и крепость и храмы. И Судакская крепость.... Снаружи что-либо более плотное, а вся середина – пористый коралловый известняк. Он конечно, из-за пористости и легко обрабатывается и в жару укрывает и от холода спасает. Но главное – этих “местных” залежей известняка – много. Он дешёвый. И из него строят и сейчас дома и на Чёрном море и по всему Средиземноморью. Сколько уж раз находил глыбы пористо-дырчатого известняка и построек из него в поле при Средиземном море в Израиле! И крепости крестоносцев и дворец Ирода... Ныне кораллы там не живут. Сколько же коралловых рифов выросло в парниковый период и умерло затем оказавшись на суше!

3 Кто жил на нашей планете до нас

Если на планету попала жизнь в виде бактерий, то начинают образовываться слои из их жизнедеятельности – органика. Разумная жизнь на такой планете вполне возможна, если условия на поверхности позволяют. И на протоЗемле – была разумная цивилизация. Мой краткий рассказ сейчас о времени, которое Елена Петровна Блавацкая назвала “Лемурией”.

Лемурийская цивилизация жила до столкновения двух планет на планете, орбита которой была ближе к Солнцу (на меньшей из планет, о которых я только-что рассказывал).

Лемурийская цивилизация развивалась по биологическому пути в гармонии с планетой и её жителями. Не было месторождений готовых “чистых” веществ – они ещё из недр не выплеснулись наружу. Отсюда – другая деятельность лемурийцев – химический синтез нужных, полезных биологической цивилизации, веществ и элементов.

ПротоЗемля была занята, в основном, мелководным океаном и множеством островов суши. Меньший размер планеты – меньшая тяжесть на её поверхности. Отсюда гигантизм форм жизни которые мы теперь раскапываем. Высокие деревья и травы. Жители разного роста, многие по нашим нынешним меркам – весьма крупные, но тяжесть-то меньше была и не давила их. Соответственно и неверна реконструкция всех их походок (в фильмах от CNN).

Не нужно было динозаврам, раскопанным в Антарктиде впадать на полгода в спячку – зимы не было. Впрочем, и других времён года – тоже не было. Времена года – это следствие наклона оси вращения планеты. А при перпендикулярной к орбите оси, вместо разных времён года – только разные климатические зоны. На полюсах – вовсе не вечная зима, а нынешние “средние широты”. На экваторе – вечное лето. Реально представить “биологическую цивилизацию” можно посмотрев фильм Джеймса Кэмерона “Аватар”. А заодно и осознать реальный размер протожителей Земли – наших предков (не из обезьяньей линии). Без небесных летающих камней. Хвосты у разумной расы (у наших предков) да, были. Но для плавания, а не для общения. На планете – в основном вода. Лемурийцы были не земно-водными, а водно-земными. Крупный рост (12-15 м), соответствующие росту головы, в них крупный мозг. Крупная шишковидная железа внутри головы. Права была Е.П. Блавацкая, говоря, что для общения использовалась телепатия. Телепатическое общение предполагает, что сразу же известна вся сопутствующая информация. Нет тайн. Нет лжи. Нет лести. Нет злобы. Зависть – видна, ненависть – видна и не приветствуются окружающими. Это воспитывает отношения в сообществе. Имеет место как бы “групповое сознание”, что делает выбор решений – ещё более рациональным. А занимались они веками... химическим синтезом веществ и биологическим синтезом. Современным языком ... наша гениальная инженерия делает первые шаги в этом направлении. Лемурийцы же реально создавали живые виды, приспособленные к условиям планеты и к своим потребностям. Управление живыми объектами с помощью силы мозга – хорошо показано у Д. Кэмерона. С тех давних времён, тем не менее, много следов сохранилось и, смотря фильм “Аватар”, приятно было осознать, что ещё многие люди эти следы видят и даже способны сделать образный показ для всех. Как Вы думаете, когда на Земле повсеместно был матриархат? Правильный ответ: во времена Лемурии, и только тогда. Исходя из рационального предназначения полов – так рациональнее, а Лемурия, в первую очередь – это рациональность. Многие правильно описала Е.П. Блавацкая, но одну ошибку всё-таки сделала – неверно описала цвет неба во времена Лемурии и во времена, когда на всей Земле уже были потомки лемурийцев, когда наступило время Атлантиды. Когда Земля стала землёй атлантов и кто они – буквально несколькими абзацами ниже. Чистое небо Лемурии – было голубым. Во времена Земли-Атлантиды цвет неба изменялся на красноватый и выше я уже рассказал: почему так.

Пригодными для жизни (мягкий климат и наличие атмосферы и воды), обитаемыми были **обе** столкнувшиеся планеты. И катастрофа не была природной. Случайно вышло, что **планете на внешней орбите** (была война) притормозили скорость осевого вращения (представьте уровень развития тех “химико-биологических” цивилизаций).

Думаете, если нет на планете “месторождений” металла, нефти и угля, так и воевать по-серьёзному нечем? Луки-дротики? Ошибётесь. Лемурия – это в буквальном смысле “КАМЕННЫЙ ВЕК”. И Технологии по-камень и кристаллам – как нам и не снились. Одно из направлений, которые наши современные учёные исследуют сейчас – это лазерная техника. Один из видов лазеров (причём один из самых мощных) – твердотельный. Основной элемент для создания когерентного луча – кристалл (наши современные учёные наткнулись на то, что в этих целях хорош рубин (сапфир с примесями хрома из-за чего и получает кристалл свой розовый цвет). Лемурийцы использовали для разных целей не только рубин, но и изумруд. Собственно, примесей, придающих кристаллам разные цвета (и свойства) – не мало. Недостатком такого лазера является то, что при прокачке больших энергий кристалл трескается. Потрескавшиеся кристаллы – по трещинкам разваливаются на меньшие камни. Свойства у лазера тоже получаются слегка разные в

зависимости от использованного кристалла. Это уже проверили наши современники. Сейчас люди учатся выращивать кристаллы – сапфиры весьма востребованы. Но, до кристаллов лемурийцев, людям ещё далеко. Правда, нашим современникам нравится носить на себе испорченные ювелирами осколки рабочих тел, разрушенных реальным использованием, кристаллов боевых лазеров. Но, запасы развалившихся после выстрелов кристаллов в “месторождениях” – не безграничны и люди, не понимая, что это за красивые осколки, учатся выращивать подобные ювелирные крошки.

Думаете не было энергии, чтобы накачать лазеры? Да в избытке! Владея телепатией, никто не сомневался в свойствах эфира, не “запутывал электроны” не понимая, что на самом деле делает. Есть возможность даром брать гигантские энергии в любом месте пространства. И брали! И направляли обычно не на военные нужды. Приборы для этого значительно мельче и тоньше египетских пирамид, поэтому, за давностью лет, в открытом доступе, не сохранились. (Хотя, на основании процессов, описанных в этих Натуральных Началах Математической Философии – вполне воссоздаваемы.) Пирамиды и Египта и Мексики – это уже не лемурийские, но тоже приборы и они тоже используют энергии – но для иных целей.

Итак, сделанный не из надлежащего места мощный “выстрел” снизил скорость осевого вращения внешней планеты. Скорость вращения, масса планеты и размер орбиты – связаны между собой. (Принцип, вывешивающий планету на определённой орбите – глава “Земля” стр. 92, рис. 51б, 51в и далее - вывод расчётных формул)

Соответственно, за время своего годичного оборота, планета немного уменьшила радиус орбиты. Ко времени схождения планет на наиболее близкое расстояние по их орбитам, оказалось, что гравитационное равновесие между ними нарушено. Планеты не могли начать вращаться друг вокруг друга – они уже вращались вокруг Солнца. И, при каждой последующей встрече на орбите расстояние между ними уменьшалось. Таким образом, не было высокоскоростного удара малого тала-астероида по большой вращающейся планете. Было наваливание двух подобных по размеру планет, движущихся с близкими скоростями в одном и том же направлении вокруг Солнца и вращающихся вокруг своих осей, одинаково, против часовой стрелки (“Земля” стр. 91).

Естественно, предотвратить само событие наваливания планет лемурийцы не могли. Но спрогнозировали, что атмосферы планета не лишится и что какие-то территории плёнки поверхности их, третьей от Солнца планеты останутся не перемолотыми и не порванными. Были и законсервированы научные знания в специальные хранилища. Был и спрогнозирован будущий климат, который должен сопровождать новую планету. (Про “хрустальный купол”, изменяющий оледенение – не подумали, но оледенение – спрогнозировали (“информационное поле” прецедентов, доступных разуму лемурийцев – не содержало). А далее, если цивилизация занималась тем, что веками создавала формы жизни (как мы сейчас – машины), то что они сделали? Естественно, стали моделировать: какие особенности нужно придать живым организмам, чтобы в первую очередь они могли выжить в холоде и в условиях пыли и камнепада. Вывели некоторых покрытых шерстью (прежде, в тёплом климате, - ненужное приспособление) животных. Прежде, опущенные вниз носы с хрящами - были не нужны. Но, в условиях запылённости, ноздри спереди и дышала с хрящами-клапанами вверху головы, удобные при плавании, - будут не нужны. Про уменьшение роста, первоначально не задумались. Когда эксперименты удались, из части генофонда самих лемурийцев они сами создали крупных, безхвостых (вода вымерзнет и плавать уж не придётся, а значит, хвост с горизонтальным плавником – рудимент), с хрящевым дыхалом впереди лица, с пазухами перед костью, защищающей мозг, с укороченной лицевой и не укороченной затылочной частью, прямоходящих, сплошь покрытых волосом ... атлантов. Для атлантов изменили конструкцию внутри глаза – иные потребности в зрении и иной климат. Половые органы втянутого типа были удобны для плавания и удобны, чтобы не поморозить. Можно, конечно обозвать морозоустойчивых атлантов и гипербореями, ведь условия жизни на планете целиком менялись как бы с тропиков и субтропиков на арктические (но гипербореи - “лысые” атланты, у которых на лице уже не работающее дыхало – нос... - это позже). Доработали средства обработки камня. Придумали средства рытья туннелей (тоже лазерная техника) – жить при камнепадах лучше не на поверхности, а под поверхностью. Средства перемещения не по поверхности, а **над** поверхностью – были. В памяти народной они до сих пор сохранились под названием “ковёр-самолёт” (аналогичный принцип рабочего тела нужен и для получения электроэнергии при лемурийских технологиях (без металлов)). Даже фрески использования таких “ковров” с ворсом в сторону планеты (принцип слоистой полужёсткой катафоты перераспределяющей для “дикого” эфира, “плотность” над и под “ковром”, а величина подъёмной силы регулировалась свёртыванием-развёртыванием концов, направление перемещения - наклонами) с восседающими на них нашими предками

(арийцами, потомками атлантов) — сохранились. Это не инопланетные, а земные технологии, которыми активно пользовались и лемурийцы и атланты для перемещений над поверхностью планеты и в ближнем космосе. “Дорог”, как у нас теперь — не делали — не нужны были, с природой — не соперничали. Для дальних полётов, уже во времена атлантов, была придумана другая технология (люди теперь этим средствам перемещения придумали название “летающие тарелки” или НЛО) и это тоже из ныне “утраченных” землянами, но изначально — земных технологий — это уже не биологическая цивилизация лемурийцев, у которых не было химически чистых металлов и других веществ, кроме как взятых изнутри Фазтона. На Земле, во времена, когда её населяли потомки и последователи лемурийцев — атланты, уже были “месторождения” чистых, не окислившихся металлов.

Момент соударения планет и первые часы катастрофы, первые атланты переживали не в подземельях и не на поверхности, а как раз, в “ближнем космосе” на “коврах-самолётах”...

Многое успели. Но, неизбежное событие свершилось. 23 сентября планеты навалились и слились.

То, что было дном первичного океана — стало сушей. То, что сушей было, сушей и осталось. Илистые осадочные породы изначально не были пропечены вырвавшимся жаром, поэтому, сломанные остатки твёрдой оболочки “склеены”, по началу, пластичными осадочными породами. Всё, что не выдерживало жара — сгорало, становилось пористым (как шлаки в доменном производстве) всю сгоревшую массу ломало, перемалывало и полости под давлением снова заполняло лавовыми и илистыми массами. Посмотрите на полированные срезы современных гранитных облицовок — увидите: как образовывались множество пород как бы “полиморфных бетонов”. Как чёрные пористые картофелины сгоревшей органики, заполнены кварцитами и шпатами, как в районах, где была слюда, тугоплавкая слюда под разными углами влита в гранит... Географию прежней суши можно отследить по “месторождениям” угля. Леса, покрывавшие поверхность меньшей планеты, от удара повалило, а затем засыпало тем грунтом, что от удара был выброшен вверх, но улетел недостаточно высоко и стал возвращаться (что и прогнозировали лемурийцы). То, что было дном морским — увидите по морским илистым окаменелостям. Так можно восстановить не только прежний размер меньшей из двух планет, но и географию её суши и воды. Увидите, что практически всю поверхность протоЗемли занимал мелкий океан с огромным количеством крупных и мелких островов. В причерноморских скалах в районе, например, Нового Света, на мысе Капчик, окаменелый ил ломаясь освобождает и шкуры и кости животных и растения и кораллы (также много находок для людей хранит мыс Фиолент около Севастополя). А при Феодосии, берега — горы не пропечённого, а просто высохшего ила. Как ломалось илисто-песчаное дно моря хорошо видно по крымским плоским горам.

Гибель цивилизации не означает неизбежную гибель доминировавшего вида. Да, они лишились всего для них привычного. Лишились возможности выходить на сушу занятую перемешиванием камней и льдом. В изменившемся климате страдала кожа. (Атлантам кожу защищали волосы по всему телу.) Конечности за ненадобностью ходить, сильно изменились: задние полностью утрачены, а передние — стали плавниками. Выжившие, не превращённые в снежных и подземных жителей, лемурийцы нам сейчас известны как дельфины. Они наши прямые генетические предки (когда и как возникли обезьяны и почему не они наши предки — ниже, в своё время истории планеты). Что общего у нас нынешних с дельфинами? Давайте перечислю: У кого из живущих на Земле такие же по устройству носы, как у нас? — Ни у кого! У обезьян нос как и у собаки — кожистый. Только у людей (и у дельфинов) нос хуже всех других видов животных различает запахи. Различие черепа в наличии лобной кости и хрящи носа (дыхала) оказываются не на верху головы, а на лице. Осталось добавить только хрящ, который уже не позволяет полностью работать клапанам дыхала по прямому назначению (но эту часть работы по трансформации своего облика сделали атланты). У самих атлантов первоначально носы оставались дыхалом, но уже на лице между глаз. Большой родничок, растающий у человеческих младенцев последним — последний след прежнего положения органа дыхания — “дыхала”, снабжённого хрящевыми клапанами. Рудимент “дыхала” у людей это теперь хрящ кончика носа и ноздри. А в реально работающем положении эти клапаны (при отсутствии лобных костей) дыхательным горлом соединялись с тем местом, где теперь у младенцев постепенно окостеневает хрящ “большой родничок”. “Малый родничок” у младенцев — на том месте, где у дельфинов позвоночник соединяется с черепом — прежнее место соединения нервной системы.

Укорочение лицевой части черепа привело к сокращению места для зубов. Но, количество их — не изменилось. У лемурийцев было в каждой половине каждой челюсти по 16 зубов-колышков (1 зуб — 1 корень зуба). Итого 32 корня в верхней челюсти, 32 корня в

нижней челюсти. При сокращении места, количество корней – не уменьшалось. Зубы-колышки объединялись и срастались, но в каждом корне – свой отдельный нерв, а над корнем – по-прежнему персональное поднятие зубной эмали. У людей бывают разные количества корней в одних и тех же жевательных зубах. Но, всегда, у каждого человека – по 32 корня на челюсть. И у дельфинов – то же количество. А у касаток, у которых часть колышков срослась, образуя боковые зубы – опять по 32 корня на челюсть. Я сам считал и дельфины и касаткины зубы и человеческие корни. Ни у кого из других животных (в том числе и у обезьян) – не получают эти 64 корня.

Только люди, дельфины и касатки имеют константу, которую обнаружил у людей Эрнст Рифгатович Мулдашев: постоянство размеров радужки глаз и вокруг видимый белок глаза.

Уголок у глаза, обращенный вперед и к носу, ни у людей ни у дельфинов никогда не был третьим веком. В отличие от всех остальных живых существ на земле, меняющих среду водную на воздушную и обратно, изменение фокусировки – не за счёт выдвигной линзы, как, например, у крокодила. У дельфина фокусировка меняется за счёт слёзной железы. А, у человека состав слезы, постоянно смачивающей глаз, близок к солёной воде, которая в реальности глаз уже не омывает. Но нет и не было третьего века (контактной линзы), протирающей глаз.

Эмбрион человека, в отличие от всех остальных эмбрионов живых существ на Земле, не проходит стадии, когда у него могли бы появиться зачатки жабр. В учебниках, почему-то, любят показывать эмбрион курицы или свиньи. У этих, - жабры имеют место, а у человеческого зародыша – нет. Зато, на стадии, когда у человеческого зародыша формируется хвост, на конце хвоста формируются два горизонтальных прилива – зачатки горизонтальных лопастей (наследие лемурии). И, чтобы не выбиваться “необъяснимым” фактом из “теории Дарвина”, обучая, обычно показывают подложный факт (эмбрион свиньи или курицы, оправдывая это этическими соображениями).

У человека и у дельфина одинакова конструкция половых органов (втянутость органов у дельфина бережёт их и при плавании и сохраняет температурный режим (у атлантов половые органы тоже были спрятаны)). Дельфин, как и человек, от полового акта испытывает удовольствие и не привязывает его только к продолжению рода.

Наконец, когда стали исследовать речь, то у людей и дельфинов построение общения оказалось совпадающим на 100% (звук, слог, слово, предложение, сложное предложение, абзац, рассказ), а совпадений с человекообразными обезьянами – только 30% (звук, слог, слово). И дело не в наличии или отсутствии гортани. Зачем дельфину гортань?. Кому он будет кричать из-под воды? Собственно, и у лемурийцев, общавшихся телепатически, с помощью шишковидной железы, при отсутствии внешней лобной кости (на этом месте, как и у дельфинов был хрящ) гортани не было. Так за тысячи лет наши водно-земные предки адаптировались к среде обитания, в которой выжили. Это вкратце.

А охота на дельфинов и касаток и особенно поедание их – типичный канибализм. Ни дельфины ни касатки – на людей не охотятся. Ужасики – это киношные выдумки такие же, как фильм “Челюсти”. Ну, а если обороняются, когда люди нападают, а разве люди сами не обороняются?

Что-то улетело достаточно далеко, чтобы не упасть обратно на поверхность, но большое количество земного внутреннего вещества вернулось обратно. Железные, медные выбросы – образовали, первоначально чистые, не окисленные рудники.

Выбросы породы засыпали повалившиеся при столкновении леса и мы теперь добываем их как каменные угли. Болотные мхи образовали бурые угли, а некоторые породы деревьев оказались нынешним антрацитом. Все вещества таблицы Менделеева первоначально синтезируются во внутреннем пространстве настоящих планет.

Атланты спустились на то, что осталось от коры планеты и постепенно заселили её территории. Технологии Лемурии – у них были. Знания – полностью перешли. Но, у них появилась возможность иметь полезные ископаемые не прибегая к разрушению других планет. Знания, технологии, полезные ископаемые – предопределили уже развитие иной цивилизации, чем была Лемурийская. Атланты не только воздействовали на природу. В частности, природное образование гранитов, позволило им освоить процесс искусственного строительства из камня любых форм и размеров, когда, изначальные компоненты не представляют из себя твёрдые блоки и их можно доставлять и покомпонентно и частями. Атланты строили из гранитных “камней” как мы строим из армированного бетона монолитные конструкции и сложенные из отдельных блоков. Да, от поздних времён Атлантиды, до наших дней, сохранилось много “мегалитических” построек. Более, того, они передали секреты своим потомкам – цивилизации Ариев, когда подошло время.

Возможности цивилизации Атлантов были значительно более широкими, чем во времена Лемурии. Транспорт лемурийцев не требовал ничего похожего на современные

автодороги. Любой горный массив не представлял никаких трудностей доставки. Пешие тропы по земле. Под землёй – системы туннелей. Выносить вырезанную породу в отвалы – не требовалось, так-как всё ненужное проходило ту же обработку, что и в “чёрных дырах” (объяснение будет ниже, при рассказе о “чёрных дырах”). Видимое, без объяснений, действие – вещество “исчезает” даже не “испаряется”. Для перемещений предметов в районе поверхности планеты и ближайших планет Солнечной системы – всё те же “ковры-самолёты”. Можно было, по прежнему, заниматься генной инженерией на очень высоком (с точки зрения нас сейчас) уровне. Атлантам было хорошо практически знакомо выращивание кристаллов, лазерная техника достигала высот, ещё не достигнутых современными нам людьми. Атланты постигли секреты ядерной энергии, электричества. У Атлантов, практически на поверхности планеты, появились в чистом виде, почти все элементы “таблицы Менделеева” – для лемурийцев – недоступная роскошь. Всё вместе позволяло сильно развить цивилизацию, которая уже продвигалась не только биологическим и химическим путём.

Очень скоро, атланты почувствовали, что напрасно не обратили внимание на свой рост. 12-15 метров, по подобию лемурийцев, - оказалось не удобно в условиях полностью сухопутной жизни: и по поверхности двигаться тяжело и сила тяжести на планете стала больше и тоннели надо делать высокими и широкими – под стать размерам, и для новой летательной техники, позволяющей перемещаться много быстрее и дальше, размеры плохо подходили (из-за увеличившейся силы тяжести грузоподъёмность “ковров-самолётов” – снизилась (вес атлантов – возрос, а грузоподъёмность имевшихся средств передвижения над сушей – уменьшилась)). В результате, несколько раз выбирали себе новые размеры и последние поколения атлантов были уже 4-5 метровыми. Волосы на всём теле тоже оказался не нужен, но его не убрали. Волос, скоро сам рудиментировался на теле, оставляя только некоторые зоны покрытыми. Впоследствии, при гибели цивилизации атлантов, этот рудиментарный волос у выживших, снова превратился в сплошной покров тела. Но в эпоху расцвета цивилизации, атланты имели примерно такое же покрытие волосом, как и мы сейчас. И внешний вид – похожий на нас, только они были крупнее, с втянутыми половыми органами и иной формой черепа – длиннее затылочная часть и скошенная лобная часть (а в целом, череп уравновешен над позвоночником).

В более поздние времена доработали нос. Конструкция дышала посреди лица – не оправдала себя в качестве фильтра от пыли, а плавать, - всё равно было почти нигде. Прогнозировалось изменение климата и новое похолодание. Поэтому появился между хрящами дышала ещё один удлинительный хрящ и ноздри смотрели уже снизу-вверх.

Уменьшение абсолютных размеров тела неожиданно привело к проблемам общения: Пришлось пропорционально телу уменьшать и голову. И вместе с ней – шишковидную железу, а это в свою очередь, уменьшило телепатические способности (“способности” остались на уровне, как нам сейчас и не снилось, но, всё же, значительно хуже, чем были у первоначальных Атлантов и у Лемурийцев). Неожиданный эффект исправлять укрупнением головы не стали. Встроили усовершенствованную гортань, которую, в принципе, уже опробовали на животных. Появились голосовые модуляции и, первоначально, единый строй звуков единого языка. Для удобства улавливания звуков, в анатомии атлантов появились ушные раковины – боле примитивные, чем создавались у животных, но достаточные для изменившегося общения.

Со времён поздней Земли-Атлантиды до наших дней сохранились некоторые мегалитические постройки на поверхности и под поверхностью. И к ним относятся и “Египетские пирамиды” и “сфинкс”. Для любой пирамиды: и наземной и подземной самые главные элементы – это её размер и наклон граней к плоскости земли. В главе “Земля” посмотрите на рисунки на стр.104-107. Вращающаяся планета меняет структуру поля “дикого” эфира вокруг себя, забирает у поля часть энергии на существование всех веществ на планете. Но, энергии всё же не достаточно для того, чтобы вещество не старело. Пирамида из плотного вещества (гранита) – прибор для местного исправления фона энергии. Наклон грани к основанию сделан не случайно и очень точно соответствует широте места. Поворот граней тоже не случаен. Пирамиды – подобные же катафоты тем, что позволяли летать, но в другом размере, статичны и с другой целью исполнены. А уж ориентация граней по сторонам света – получается автоматически из привязки к данной местности данной пирамиды. Внутри таких устройств есть зоны, где “время – не имеет значения, важна только жизнь”: всё, что в них находится – не стареет вечно. (В Крымских пирамидах – под восточной гранью, в Египетских пирамидах – в верхней четверти высоты.) Соответственно, есть и другие зоны, куда лучше не попадать, так-как вещества, из которых состоят атомы живых тел (на живом – скорее отражается, но справедливо для любых предметов) недополучат энергии и быстрее, чем вне такой зоны, постареют и начнут разрушаться. Снизу любой пирамиды – довольно широкая такая “зона смерти” и она

– хорошая преграда для всего, что нужно спрятать от шаловливых любопытных ручёнок. Таковы “Египетские” наземные пирамиды (которых никакие ни египтяне ни их рабы – не возводили), таковы подземные Крымские пирамиды – полированные оболочки светлорозового гранита, заполненные рыхлым мелом. Такова обточенная под пирамиду гора Кайлас. При размерах настоящей горы, верхняя часть горы Кайлас очень сильно корректирует энергии поля “дикого” эфира вокруг себя. В результате, у её подножия, рядом с так называемыми “зеркалами”, наблюдается отсутствие части обычной для Земли энергетической “сетки” (глава “Земля” рис. 56 л, м, н). Это отмечают и наши современники, совершавшие паломничество вокруг горы. Отметил на себе и Эрнст Рифгатович Мулдашев, захотевший посетить “долину смерти”. Атомы, из которых состоят тела однозначно реагируют на зону нехватки энергии для их движения объёмными структурами (в районе подножия горы). А в зону, ради которой весь процесс был затеян, в зону избытка жизненной энергии, – нога нашего современника ни разу не ступала. Очевидно, внутри есть нечто, что должно быть сохранено до нужных времён без доступа любопытствующих. И, путь туда – не с поверхности Земли, а возможен только при освоении цивилизацией определённого уровня технологий, которым когда-то владели и Лемурийцы и Атланты. Охраной являются принципы строения физической материи, рассказанные в самом начале этого повествования.

Знаменитый индийский столб из химически чистого железа – тоже принадлежит по времени изготовления ко временам, когда выплеск мантии был свеж и месторождения не окислившись содержали химически чистые элементы, изначально синтезированные в мантии планеты. Вряд ли этот предмет, во времена Земли-Атлантиды, был изготовлен как памятный столб. Скорей всего это деталь какой-то древней машины. Деталь узорчатая? Почему, владея процессом синтеза элементов нужно придерживаться возможностей токарного станка? Уже сейчас, мы, научившись делать 3D принтеры, прогнозируем, что можно будет на нём распечатывать целые механизмы из разнородных материалов. Сейчас люди не могут контролировать структуру на атомарном уровне потому, что думают, что микромиром управляет теория игр и вмешательство в результат – невозможно. Но такие мысли – от несовершенства знаний о Природе. Обладая развитой шишковидной железой, ещё лемурийцы освоили процессы правильного формирования структур и кристаллических решёток синтезируемых элементов. Что уж говорить о цивилизации атлантов, получивших любые чистые исходные материалы для заправки своих “3D принтеров”. Так почему бы деталям не быть украшенными рельефами? Все зарисовки древних машин в чудом дошедших до нас “книгах” – украшены. Машины из камня – пирамиды – украшены. Эту традицию соблюдали при изготовлении приборов вручную даже наши недавние предки.

Так же как лемурийцы знали заранее о конце своей цивилизации и неизбежном изменении всего существующего на планете, так и атлантам был заранее известен сценарий:

- Камни, вылетевшие выше “хрустального купола” когда-нибудь начнут снижаться; относительно мелкие камни, ледяную сферу не пробьют, а лягут на неё, но найдутся и крупные камни, которые проломают сферу; когда в скорлупе появится брешь не долго и до полного её разрушения;
- “хрустальный купол” – развалится и вся вода выпадет вниз. Вода затопит все привычные территории обитания цивилизации атлантов. Уцелеют только те города, что расположены очень высоко в горах;

- Парниковый эффект исчезнет. Наступит время чередования времён года. В многих местах наступит чередование холода с теплом; Изменится соотношение газов в атмосфере.

В соответствии с прогнозом о холодном климате, атланты снова преобразили себя. Прежде рудиментарный волос снова покрыл тела, а нос приобрёл хрящ повернувший ноздри вниз. Больше уже дышала на лице не было. Уже не атланты, а гиперборейцы.

- Сильно изменится климат на планете. Осадки будут происходить не только в виде дождя, но и снега. Так будет до тех пор, пока атмосфера снова не очистится;
- Через очистившуюся атмосферу, ближайшая звезда снова будет согревать часть территорий и на них станет значительно теплее и намёрзшие повсеместно льды снова когда-нибудь отступят на части планеты, зато в других частях, где будет недостаточно прогрева от звезды – снова вырастут большие льды.

Привыкшим к умеренным температурам, будет некомфортно в жарком климате. Привыкшим к жаре станет не комфортно в холодном климате. И значительные перепады температур будут происходить регулярно. Тёплый климат не в экваториальной зоне сохранялся только на местах, отапливаемых либо вулканами либо термальными водами (вроде того, как Владимир Афанасьевич Обручев описал в романе “Земля Санникова”).

Во время Земли-Атлантиды выжили из животных периода Лемурии только те, привычные к теплу, которые были относительно небольшого размера. Так, чтобы размер тёплых “оазисов” мог прокормить несколько групп данного вида. Остальных животных,

покрытых шерстью и подшерстком, создали заново атланты. Без переходных форм от динозавров к млекопитающим. Просто – заново. Вот это и не получается по теории Чарльза Дарвина – нет ни одной переходной формы. Берётся, и “в лаборатории” конструируется заново вся генная цепочка в соответствии с познанием: что за что отвечает и на каком этапе жизни проявится. Практика показала, что “случайные мутации”, на которые возлё надежды Ч. Дарвин, в основном приводят к неудачным результатам и отбраковке родившихся. Возможно лишь закрепление некоторых признаков развившихся в одну или другую сторону, но не изменение из одной группы животных – в другую. Так, например, рудиментарно потерять конечности – можно, а вырастить новую пару лап – нет...

Но, когда температурная картина сменится и повсеместно станет тепло, тогда как холод может сохраняться либо в полярных областях либо высоко в горах, те, кто были в резервациях около тепла недр – расширят свои ареалы на всю потеплевшую территорию, а те, которые наоборот, должны жить в холоде, - окажутся запертыми в зонах где может оставаться холод. В этот период, вновь выведенные и выращенные в тёплых резервациях, плоды экспериментов – расселятся по всей поверхности планеты.

Но, то же самое случится и с самим доминирующим на планете видом!

Если главный доминирующий вид должен будет потесниться до размеров отдельных резерваций, - это неизбежно приведёт к гибели цивилизации на планете, несмотря на то, что те, кто составлял этот, раньше доминировавший вид, вовсе не обязательно должны вымереть.

Атланты, как и лемурийцы, были сведущи в биоинженерии. Перед тем, как вносить изменения в свой генный код, они должны были проверить как поведут себя, изначально приспособленные к холодным условиям, животные, на которых отрабатываются признаки, необходимые для жизни в тёплых условиях. (Что нужно сделать, чтобы из сильно ледникового периода перейти в парниковый период?) Конечно, удобнее экспериментировать на не крупных животных и только потом, проверено нужные признаки внедрять животным, которые можно соразмерить с самими атлантами (рост 3 - 5 метра). Цель экспериментов – выживаемость в условиях “Земель Санникова”. Естественно, и “удачные” и “не удачные” животные – не уничтожались, раз уж цель была “проверка выживаемости”.

Атланты, как и лемурийцы, преимущественно всё-таки были цивилизацией, идущей “биологическим” путём. Спрогнозировав потепление, логично было предполагать, что растения из тёплых “резерваций” разойдутся (с потеплением) по всей планете. Планета зарастёт лесами. И потомкам атлантов нужно будет хорошо уметь лазать не только по камням, но и по деревьям. Поэтому, изначально отрабатывалось большое количество экспериментов с повышенными способностями к лазанию и одинаково подвижными пальцами и на верхних и на нижних конечностях. Но, оказалось, что для того, чтобы хорошо лазать, преимущественно, нужно было иметь много меньший вес, чем у атлантов, и, соответственно, много меньший размер. Меньший размер тел предполагал и уменьшение объёма мозга. К этому времени, атланты уже на собственном опыте убедились, что уменьшать мозг – значит терять множество качеств для цивилизации важных. Для вида, который должен остаться доминирующим на планете – нельзя иметь совсем маленькие объёмы черепных коробок. (А у подопытных моделей – как раз так и было.) В результате, отказались от потомков – лазающих по деревьям. Отказались от потомков, прямоходящих, как сами атланты, но слишком малорослых (модели, из-за малого мозга, получились нарочито глупыми). Оставили строение рук и ног слегка разным, как было и у самих атлантов.

Когда были отработаны на животных все предполагаемые особенности жизни на планете какой она будет, атланты, изменили некоторым выбранным своим эмбрионам нужные генные структуры. Родились дети. Их также выращивали под присмотром в тёплых зонах вблизи границ с холодом, чтобы иметь постоянный доступ для обучения. И групп таких было достаточно много. Атланты знали законы вновь открытые Вигеном Артаваздовичем Геодакяном: о минимальных количествах особей в популяции для устойчивости развития и не вырождения; о естественных законах по которым определяется выбор пола будущего ребёнка; о наследуемости признаков от каждого из родителей... Поэтому, будущие поколения населения Земли происходили от многих тысяч пар. Не все экспериментальные “дети” оказались одинаково удачными. Поэтому, эксперимент по выведению новых теплолюбивых потомков атлантов был повторён ещё несколько раз с попытками коррекции. Но, все варианты имели одинаковый генотип и в далёком (по времени) последствии, многие группы ассимилировали между собой образовав новые устойчиво сохраняющиеся формы вида.

Так и получилось, что чем-то похожие на нас внешне приматы, некоторым образом являются нашими прототипными моделями. Но НЕ предками в прямом смысле. Некоторым образом получилось так, что многочисленные выжившие обезьяны несколько “старше” нас, имеют отдельные похожие на нас черты (что позволяет уже нам экспериментировать с ними и “учить” в ожидании когда же эта “ветвь человеческой эволюции” разовьётся хотя бы до нашего детского уровня.

Бесполезно искать “недостающее звено” – переходную модель между обезьянами и человеком! Такой конструкции не могло существовать и не существовало! Посмотрите в глаза обезьяне. Любой. Нет той черты, что обнаружил Эрнст Рифгатович Мулдашев – нет того же размера радужки (как у человека) окружённой видимым белком глаза. Скорее увидите собачий глаз. Другие структурно носы. Другое количество корней зубов. Эти признаки атлантам менять для проверки выживаемости видов - не было необходимости.

Одинаково видимые наружные половые органы? Похожая конструкция? Но этот результат и был предметом поиска. Обтекать водой их постоянно не нужно. Плавать – не мешают. Согревать во льдах – не нужно. Наоборот, в тёплом климате, на суше, нужно охлаждение, чтобы не перегревались органы. Отработанное на обезьянах решение было введено, как обязательное, для создания потомков атлантов - ариев.

Заговорив о наружных (у людей) и втягиваемых (у лемурийцев и атлантов) половых органах, можно остановиться на вопросе: когда и для чего появилась одежда.

Лемурийцам прятать под одеждой было нечего. Любые “плавки” – лишний предмет при плавании. И любая шерсть и волос – лишние. Тёплый климат протоЗемли – не требовал утепляться каждому. Была одежда вроде скафандров для нужд дальних полётов. Но и применяли её лишь по необходимости полётов.

Атлантам, покрытым густым волосом, защищающим кожу от холода, тоже, повседневно одежда была ни к чему. Одежда нужна была, чтобы сохранять внутри прохладу, при выходе в тёплые зоны вблизи термальных источников и вулканов. В зоны, где экспериментировали с выращиванием будущих поколений для жизни в очистившейся от пыли атмосфере на поверхности Земли. И только.

Это “будущим поколениям” для выхода в основной мир одежда была нужна – греющая спецодежда. И своих учителей внутри тёплых зон будущие поколения видели облачёнными в одежды от перегрева. Так, у людей, и появилась и привычка и необходимость в одежде в любых климатических условиях.

А затем настал Парниковый Период и резервации ариев расширились на всю поверхность суши. Атланты помогали и в расселении и в освоении новых мест. Но, это было уже НЕ время их цивилизации. Много выше ариев, владеющие телепатией, владеющие массами знаний – это они первые Боги людей – учителя и наставники и вместе с тем – генетические предки (так что и совместные дети вполне жизнеспособны, а поскольку такие дети наследовали и более высокий рост, и силу и сообразительность, то в глазах ариев – наиболее желанны). Первые религии и многобожие у ВСЕХ народов людей – это воспоминание об атлантах (гиперборейцах).

Даже спрогнозированное и ожидаемое событие – всегда приходит “неожиданно”. Уже не одно поколение людей воспитывалось, обучалось и контролировалось атлантами, когда ледяной купол подвергся такому удару падающего камня, что растрескался весь и обломки, оттаивая в очистившейся от пыли атмосфере Земли, полетели на Землю. Пошёл дождь с градом, кусками льда и просто проливной дождь. Все основные жизненные территории цивилизации атлантов и ариев – затопило. И, как цивилизация, мир атлантов перестал существовать. Остались только те группы атлантов, что имели города высоко в горах (об одном из сохранившихся до наших дней упоминал лама Лобсанг Рампа, как во время обучения его водил туда наставник Мингяр Дондуп) и “Гиперборея” на севере за полярным кругом. Остались ли поселения атлантов в Антарктиде упоминаний нет. Наверное, были и другие резервации на оставшихся над поверхностью вод вершинах. Об одной из них, со слов предшественников, говорил Платон. Это её разыскивают как легендарную Атлантиду. Несмотря на то, что мы сами продолжаем жить на планете-Атлантиде, только на 1200 м выше. Как и говорит Библия, что после Всемирного потопа воды прибыло много и люди стали жить на вершинах гор. Ну, не надо понимать буквально. Людям жить на вершинах Гималаев не всем приходится, но, территория жизни, с начала времён Земли-Атлантиды, поднялась на 1200 метров.

Гибель цивилизации – вовсе не означает гибель вида, цивилизацию составлявшего. Просто выжившие атланты со временем одичали. Во время допотопное и во время Малого Ледникового Периода, многие выжившие атланты жили вместе с расселившимися по планете людьми, продолжали учить их. Особенно в высоко расположенных местах, где климат не сильно потеплел. К этому времени относятся фрески в мексиканских пирамидах с изображением человека летящего на чём-то похожем на ковёр и с языками пламени сзади. Соответственно и сами пирамиды построены с технологиями, известными издревне – из гранита, с помощью отливки блоков на месте.

Форма ступенчатых пирамид с углом наклона граней к основанию и пропорциями ступеней – это буквально памятник тем катафотам, благодаря которым “ковры” летали. Со временем, забылось зачем созданы пирамиды такой формы и пропорций.

Атмосфера очищалась от пыли, после крушения парника. Солнце всё больше прогревало поверхность Земли и постепенно климат снова теплел. Прежде доступные территории для совместного проживания людей и атлантов – стали сильно некомфортны атлантам и, атланты ушли туда, где ещё холоднее. То есть, фактически, в резервации, где уже жили отдельно от людей.

Когда последние разумные атланты уже перестали жить рядом с людьми, со временем, назначение пирамид забылось. Образовавшиеся новые племена людей использовали доставшиеся им от предков памятники уже по своему разумению и назначению. Технология строительства из “мягкого гранита” ещё долго существовала и позволяла достраивать вокруг пирамид другие постройки, сооружения и украшения.

Раскопанные в южной Америке большие черепа, с удлинённым затылком и объёмом черепной коробки около 4х литров – это как раз не человеческие, а черепа выживавших вместе с людьми поздних атлантов. Черепа коллекционируют, как диловины, но лучше бы показывали, что и другие кости в раскопах, при этих найденных черепах отличали их владельцев большим, не людским ростом. И лбы скошенные. Вот, в подражание именно атлантам, в последствии, цивилизации людей на земле южной Америки и деформировали своим детям черепа с раннего детства, надеясь, что дети будут такими же умными, как куда-то пропавшие учителя-атланты. (Такие же находки и в Крыме и на Алтае... культ деформации черепов “знати” – на Земле 4 тыс. лет назад – повсеместный.) Но... механическая деформация черепа не увеличивала объём мозгового вещества, а только копировала подобие внешнего вида для придания статуса в обществе. Возможно, не все “национальности” атлантов имели сильно скошенные лбы. Вы посмотрите, как разнообразны черепа у ныне существующих групп людей, изначально длительно проживающих в разных частях Земли. Примерно то же самое различие, как нашёл Чарльз Дарвин на Галапагосских островах. Характерные внешние отличия у одинаковых видов, но обитавших изолировано на разных территориях (как и у ариев, выращенных в разных резервациях тепла).

Атланты, обособившись в свои новые резервации и потеряв возможность находиться на поверхности планеты кроме как зимой и в горах, постепенно перестали быть основным доминирующим видом на Земле.

Теперь мы их все знаем под именами “снежный человек”, “бигфут”, “йети” и массой других имён, поскольку живут одичавшие потомки наших родителей – по всей Земле. Но! Либо под землёй, либо в снегах.

Размер головы снежного человека позволяет иметь в ней примерно 4х литровый мозг и, по людским меркам, громадную шишковидную железу. Отсюда и неслыханные для человека телепатические способности у любого снежного человека.

Голосовые связки – почти в основном атрофированы, поскольку немногочисленные живущие, общаются между собой на расстоянии телепатически. Поэтому, вряд ли кому-нибудь доведётся слышать голос снежного человека.

Не мы его можем увидеть или поймать, а он сделает так, что вы находясь рядом пройдёте мимо отвернувшись или представите себе, на него глядя, что-то иное – камень, дерево. Они нами могут управлять телепатически и слышать наши намерения. А люди, целенаправленно ища – найти йети – не могут. Заметьте, что следы их ног – находят периодически. Но, вот случаи, когда их видели глазами – редки чрезвычайно и всегда случайны – люди, перестававшие думать, не спугивали находившегося неподалёку, чем-то своим занятого снежного человека и он обнаруживал их присутствие неожиданно и поздно. Но, и очевидцы были не готовы к встрече и не заготовили средств регистрации. Оттого и кадры с видом снежного человека – ещё более редки, чем рассказы о встречах.

В 90е годы в газете «Speed Info» была журналистская попытка расследования на тему “Кто такой снежный человек?” Была целая серия статей о том, как в России, в 19 веке горцы пленили случайно пойманную женщину и она много лет прожила с ними и одному из них, несколько лет рожала детей, но, сразу после рождения успевала окунуть новорождённого в протекавший поблизости горный ручей и дети не выживали. Дети были маленькими, как новорожденные человеческие младенцы и живота, выдававшего бы беременность, местные по началу не замечали, поэтому, поначалу, не удавалось отследить момент родов и крещения в ледяной воде. Но, так было не всегда. Когда уже наблюдения за поведением женщины позволили предположить о скором моменте родов, местные мужчины начали следить внимательнее и не дали после родов очередного младенца простудить в горной реке. Он вырос в доме отца. И журналисты нашли в архивах той семьи фотографию того ребёнка, когда он уже был в зрелом возрасте. Явно была видна повышенная волосистость лица, скошенный лоб и рост более 2х метров. Сельчане рассказывали, что при жизни, мужчина отличался умом и повышенной физической силой. Он женился, у него родились дети, потом внуки... которые проживали в том же селе и по годы, когда журналисты повели поиски. Но, потомки – практически утратили все особенности внешности и силы

своего отца, став как обычные люди. На кладбище журналистам показали и могилу того “полубога” – сына йети и человека. Дальше, журналисты, вроде бы хотели добраться до останков, чтобы провести экспертизу, но потомки не позволили глумиться над останками. Собственно, экспертиза ничего “этакого” и не показала бы, атланты были нашими прямыми предками, землянами, а не инопланетянами и не “недостающим звеном” между человеком и обезьяной.

Много раз слышал рассказы о том, что снежные люди воровали в посёлках женщин.

Это всё говорит об одном: генетически, мы одна продолжающаяся линия и нынешний человек и снежный человек и дельфины – одна ветвь развития, - генетические родственники. Несмотря на то, что нынешние “снежные люди” и дельфины – представляют уже одичавшие, “боковые” ветви общей цепи человеческой истории развития.

История с пленением снежной женщины и рождением ею детей, на практике подтверждает более раннюю историю из южной Америки, Крыма..., где раскапывают могилы и с большими черепами (и скелетами большего, чем человеческий) роста и переходные черепа и скелеты и просто деформированные искусственно черепа при человеческом их объёме и человеческих размерах скелетов. Атланты (боги) сожительствовавали с земными (человеческими) женщинами и женщины рожали детей-полубогов. Но, на следующем поколении, внуки “богов”- атлантов уже не сохраняли выдающихся признаков своих дедов, поэтому их пытались искусственно обратить в умных полубогов с детства деформируя черепа. Со временем, практика деформации черепа должна была стать чисто ритуальной так как ожидавшегося эффекта – не приносила. То есть, всяческие мифы (и Мифы Древней Греции) по крайней мере касательно сожительства женщин с кем-то обладавшим значительно большим могуществом и знаниями, чем люди – чистая правда. И про рождение Геракла и про Леду, Европу, Андромеду... Полубог Геракл – действительно должен был обладать нечеловеческой силой (так же как и человек из истории поднятой журналистам «Speed Info»). А дети Геракла – не силачи... Вот только те “боги” – были прямыми предками человека, действительно сделавшими людей продолжавших их генотип.

И в завершении темы о времени упадка, то есть завершении цивилизации атлантов.

Знания и навыки, живущих в резервациях, к концу Малого Ледникового Периода постепенно утрачивались.

Посмотрите на картинки с изображением планет Солнечной системы. Все картинки нарисованы по данным астрономических наблюдений и фотографий. Бросается в глаза, что в Солнечной системе нет ни одной планеты с осью собственного вращения перпендикулярной эклиптике планеты. Как я уже подробно рассказывал на примере Земли, любой наклон оси – результат не падения астероида, а результат слияния вращающихся вокруг своей оси, полноправных планет. Воздействия силы извне на ось вращающегося гироскопа (планеты). Сила, изначально возникла из-за воздействия друг на друга пары похожим образом вращающихся гироскопов. При их взаимодействии, на жидко-вязкие массы каждого из них, начинали действовать силы, приводящие наклоны осей гироскопов в одинаковые стороны и, общая слившаяся масса объединённой планеты, поворачивалась относительно эклиптики.

Наклон оси – за счёт слияния масс мантий этих жидко-вязких гироскопов. Столкновение твёрдых ядер, как бильярдных шаров, внутри слившихся воедино мантий, приводит к образованию выплеска изнутри планеты наружу веществ мантии (первоначально химически чистых “полезных ископаемых”), образованию горных массивов, вулканов, впадин с камнями, и спутников планеты. Спутники – без горных пиков.

На спутниках - только кратеры от застывших всплесков падения глыб их создавших.

На поверхностях планет с осью вращения перпендикулярной эклиптике – чистых “полезных ископаемых” – нет. Вся кора – это сложные соединения “шлаков”. Добыть “полезные ископаемые” из мантии планеты можно разбив планету (как случилось с Фазтоном). Если планета не разбилась и только часть веществ мантии была выплеснута на поверхность, то, практически все планеты в Солнечной системе получили слишком сложные “климатические условия” и не пригодны для постоянного проживания и добычи полезных ископаемых без специальной техники. Земля – единственное в Солнечной системе исключение. На двух планетах перед столкновением было много воды и вода защитила жизнь. Пусть условия для выживания стали сложными. Но были возможными для сохранения жизни. Не будь воды в таком количестве на протоЗемле и парной планете, получился бы примерно такой ещё Марс.

Пока на Земле процветала цивилизация Лемурии, обладающая достаточными средствами для охраны своей планеты (и при отсутствии полезных ископаемых на поверхности) – на планету пришлые извне “геологи” не покушались.

Но, как только произошло потепление климата, потом исчез “хрустальный купол”. Потоп. Малый Ледниковый Период. Цивилизация Атлантов пришла в упадок, а цивилизация людей (арийская цивилизация) не набрала силы, - на Землю за добычей полезли всякие пришельцы - “геологи” (и - “аннунаки”). Уничтожив естественную возможность жизни на любой из планет Солнечной системы, они нуждались в материалах для своего технического могущества. И территорий для собственной цивилизации.

Никакие аннунаки с Нибиру не создавали людей. Аркаим в России с его развитой металлургией железа – значительно старше (на тысячелетия) глиняных табличек Месопотамии. Жители междуречья одичали, потеряв технологии и были захвачены в рабство на “биологическую станцию” геологов, но не они созданы на ней.

“Племя” арийцев, поселившееся и одичавшее (от хороших условий существования) описало как на них фактически напали более могущественные (владели космической техникой) геологи-пришельцы. Они из местных людей создавали себе самовосполняющихся рабов для работы в шахтах. Вот с этого угла зрения и стоит воспринимать шумерские записи о пришельцах с Нибиру. Как оказалось, увеличенная пропорция меланина в коже меняла и характер вновь создаваемых на более покладистый и увеличивала выносливость. Что и требовалось для ручной работы в каменоломнях и рудниках Африки.

Но не только шумерские таблички сохранили сведения о тотальном захвате Земли пришельцами. То же самое в древнегреческих мифах – как пришельцы “боги” воевали с более крупными по росту и силе атлантами “титанами”. Титаны (атланты) – наши прямые предки в эпоху упадка их цивилизации – проиграли войну.

Всем помнятся древнеиндийские мифы о войне, когда пришельцы на виманах (ступах) воевали с остатками цивилизации Атлантов. Война была ядерной. И атланты её проиграли. А людям была переписана история в мифы и легенды, в эпос была запомнена информация как царь обезьян (правитель людей) поддержал не атлантов-титанов (сынов Земли-Геи), а более мелкорослых пришельцев-богов. Этакий Павлик Морозов. Наши крупные предки были объявлены сокрушительными и злыми великанами. Диктат точки зрения победителей – побеждённым.

И в русских сказаниях долго сохранялась память о зле, перемещавшемся без всяких видимых причин в каких-то предметах, всё ломающих и уничтожающих. А.С. Пушкин не без причины записал “и ступа с бабою Ягой идёт-бредёт сама собой”. Ступа – и есть предмет, который давит и бьёт, форму которого в буддистских странах использовали как оберег-страшилку (издалека не видно, мол, что не настоящая, а увидев, ближе не пойдут). Предмет такой формы используют, чтобы что-то истолочь, сокрушить – потому и назван ступкой.

С тех пор, пришельцам за полезными ископаемыми – не требуется самим их добывать. Всё делает местное население, верхушка которого открыто называется “помазанниками божьими”. Потому во всех мифах эпохи поклонения многим богам, боги предстают уж очень порочными... Сначала, было как-то много вмешательства “богов” (атлантов) в жизнь людей. Боги – учили людей, жили рядом. Затем, (тоже) “боги” (пришельцы), сменив власть, отработали тактику и убедили местное население, что “их нет”. Местное население перестало нервничать и снабжает добровольно пришельцев всем необходимым. “Богам” остаётся только следить, чтобы прогресс аборигенов не развивался стремительно, особенно в областях техники и знаний, которые могли бы повредить их господству “невидимок”.

Потому и исчезли “ковры-самолёты” и “летающие тарелки” из людской практики, исчезли технологии отливки гранитных мегалитов (атланты Эрмитажа – из искусственного гранита – они отлиты в изготовленную по модели форму), токарной точной обработки крупных каменных блоков (типа многочисленных, одинаковых размером и стоящих группами, колонн в Санкт-Петербурге), “клеивания” в природные гранитные блоки прямоугольных “заплаток”, перед токарной обработкой так, что зазора шва – нет. Ручное изготовление абсолютно идентичных форм и в количестве большем, чем 1 шт. – невозможно – нужны станки (очень похожие на нынешние зуборезные, но ещё с одной подачей и много крупнее). На всех токарно изготовленных колоннах, “сверху” и “снизу” видны следы входа-выхода обрабатывающих фрез – красивые буртики чуть большего диаметра и радиус перехода от тела колонны к буртику – одинаков и сверху и снизу (на колоннах, изготовленных вручную – видны под полировкой неравномерные следы ударов зубила; буртики не ровной толщины и формы). А где следы токарных заводов по камню? А колонны Исаакиевского собора – ещё и полые изнутри! Это трубы с толщиной стенки около 30 см. У нас сейчас нет таких ни станков ни технологий. Они были у атлантов.

Античные колонны, вмонтированные в старинные кладки, легко различаются по способу изготовления: ручная обработка и токарная. Видно, что на момент их использования в качестве строительного камня – и те и другие уже послужили по своему изначальному назначению – держали крыши создающие тень.

Потому и многочисленные “античные” руины – это множество остатков колонн, что они держали крыши, и просто создавалась тень от солнечных лучей в жаркой местности. Значит, когда “хрустального купола” уже не было, колонн требовалось множество и делали их поточным методом, но, чтобы колонны в рядах были одинаковыми по форме, требовалось производство на станках, а не с зубильцем.

В нижнем ряду снимков видно по развалинам крепости крестоносцев, что строители одинаково использовали колонны и токарной и ручной работы в качестве строительного камня в основании стен. Значит, токарные станки, которые могли обрабатывать многотонные гранитные блоки в идеально круглые колонны, в данной местности (на Средиземном море) были задолго до прихода крестоносцев (пометивших выбитыми вручную крестами уже существовавшие колонны (на первом снимке в левом ряду – по граниту и на пятом снимке в правом ряду – по мрамору)). И прежние постройки были уже разбиты.

	<i>гранит</i>	<i>мрамор</i>
<i>Обработка на станке</i>		
		
		

Обработка вручную





Старинные воинские доспехи, которые массово не имеют следов выколотки – изготовлены методом штамповки, - а это подразумевает серьёзное развитие станкостроения в 15-17 веках. Кустарными мастерами здесь не обойтись, должны были работать заводы по обработке металла штамповкой. Где следы этих заводов и станков производства? Или рыцарские доспехи Европы в музеях и замках – подлог поздних времён, когда уже реально были технологии штамповки, для создания легенды об истории, которой в реальность не было? Или... Человечество не развивало широко применяемые технологии, причём так, что и следов и упоминаний о них не осталось? Это не говоря уже о технологиях рытья туннелей без выноса извлечённой породы. Туннели и вырезанные в толще камня храмы искусственного происхождения – на лицо, а технологий, позволяющих их сделать – никто не помнит и не записал? И нужно бы нам такие же делать, а ныне – не умеем. Подробнее на темы почему-то утраченных технологий, которым мы теперь удивляемся, а предки просто массово использовали, можно узнать, набрав в интернете в поиске имя Алексея Кунгурова.

Но задачи подбирать факты и сравнивать их с сохранившимися или не сохранившимися, а написанными заново (подложными) историческими документами у меня сейчас нет. Фактов, что “известная” история за вполне обозримый период подменена и подменяется – много, но с ними нужно знакомиться из иных источников.

Обрезано. Редактируется.

.....